

Criminal complaints

May 10, 2016

June 8, 2015

Tokyo District Public Prosecutor's Office

Complainant

〒 261 - 0003

Address 6-18-9 Takahama Mihama Ward, Chiba City

Telephone 090-4824-7899

Occupation Joint Venture Company future representative

Birth date September 9, Showa 24 Showa

Name Nagano Yasuhiro

Respondent

1) Approve arrest request

The judge of the Tokyo Simplified Court who approved the arrest request and issued an arrest warrant (first and last name unknown)

The judge of the Tokyo Simplified Court who approved the re-arrest request and issued an arrest warrant (first and last name unknown)

2) Approve the detention request

The judge of the Tokyo District Court who approved the detention request and issued the detention notice (name unknown)

The judge of the Tokyo District Court (Surname Name unknown) who approved the detention request and issued a detention letter

3) Tokyo District Court Judge Yuichi Suda who decided to reject the request for

cancellation of detention

4) Tokyo district court criminal trial judge who arrested and detained and tried to bail all bail claims Judge Okabe Australia

5) Judge who dismissed bail for bail, dismissed appeal appeals and dismissed appeal of bail request

I dismissed my bail request

Tokyo District Court Judge Kato Masahiro

Tokyo District Court Judge Takashi Kawase

I dismissed the appeal against bail for bail

Judge of the judge of the Tokyo District Court Hideo Yui Judge Mika Aoki Judge Kojima Akira

I dismissed the appeal of bail request

Judge of the presiding judge of Tokyo High Court Judge Shozo Ogura Judge Okada Kenjihiko Judge Eguchi Kazuaki Eguchi

Judge of judge of Tokyo High Court Judge Inoue Judge Tetsuichi Yamamoto Judge Mr. Morishita Morishita

Tokyo High Court Judge Judge Iida Yoshinobu Judge Yamaguchi Masataka Judge Mori Mori

Chapter 1 . Purport of complaint

Japan criminalized foreigners who illegally worked against "illegal employment" as "Immigration and Refugee Recognition Act (hereinafter referred to as" Immigration Act ") " Article 70 "Illegal Working Crime" and employed illegally worked employment By equality criminal disposition of both parties under Article 2 of the Immigration Act 73,

"illegal employment promotion crime", it is prohibited to dispose of foreigners arbitrarily "equal under the law" of the Constitution of Japan We are legislating not to violate the international law.

However, in reality, we do not dispose of (illegally worked employers) as "illegal employment promotion crime", but criminalize (illegal workers only) criminalized themselves as "illegal workers," and ban them from the world.

This is contrary to international law which prohibited foreign discrimination arbitrarily. It is contrary to equality under the law of the Constitution of Japan.

If you do not dispose of businesses with "illegal employment promotion crime" that illegally worked, foreign nationals who were made illegally worked are also innocent (innocent) the logic of law. If so, of course, there is no one to help anyone to work illegally. This is governance under the law, respect for fundamental human rights, compliance with international law.

In the case of the aid to violate the Immigration Control Act that occurred in 2010, I did more criminal acts. Although we had not dispose of illegal workers as "illegal employment promotion crime", but only foreigners who illegally worked were punished by "illegal employment crime" and were exiled from abroad, "illegal employment promotion In order to pretend to be an equally disposal of an "assistant" of a third party in lieu of the employer of "crime", he criminalized a third party and sentenced the foreign national who worked illegally to "imprisonment punishment "And expelled it from abroad. A third party is a Chinese "Kin Gungaku" under former employee who was convicted with a complainant who offered an employment contract to the former offender to be hired.

"Kin Gungaku Academy" conceived with me is a special law that established for

compliance with international law against a illegal act against Chinese illegal employment and aimed at aiding acts against illegal work and encouraging acts It was not illegal employment promotion crime, but illegally provided "false employment contract", so the status of residence was easily obtained. So I was in Japan. I was illegally working because I was in Japan. In the cause-and-effect relationship with, I was imprisoned with imprisonment (imprisonment punishment) abused the "criminal sin" of the criminal law which is the general law.

As well as us, as far as I can tell, in 2014, the Embassy officials and diplomats of the Philippines have been criminalized by "illegal guilty" with similar illegal logic.

My argument is that criminal acts aimed at assisting criminal laws are criminal acts in violation of applicable law for the following reasons. The charges of defendants' complaints are the criminal law "special officials abuse of their own authority".

1. The aid for assisting illegal employment is stipulated in Article 2, Article 73 of the Immigration Control Act, "Special Law", "Crime of Promoting Illegal Employment." I am not doing the act prescribed in "illegal employment promotion crime" so that regular chief officers, police officers, prosecutors can also admit.

2. None of the businesses hiring a former offender has been disposed of as an "illegal employment promotion crime" prescribed by the Immigration Control Law without the accusation. If so, then the husband who was hired was also acquitted without injustice. And there is no assistant of any kind.

3. Next, it can not be said that the provision of "Contents false employment contract" made it easier to acquire the status of residence.

In addition,

Although it is said that they have acquired the status of residence easily, the conditions for granting status of residence are not stipulated by law, the conditions of granting are unpublished, they are given at discretion by the Minister of Justice and have made the status of residence easier I can not say.

As stipulated in the cancellation of the status of residence as stipulated in Article 22-4 of the Immigration Act as long as you have acquired your status of residence under "Contents of False Employment Contract" it is separate from illegal employment.

Even if you obtain the status of residence of international or technical skills from the Minister of Justice for "content false employment contract", if you work within the scope of the status of residence of international or technical skills or humanities, you will not become illegal (non-qualified) activities It is a trivial idea. Therefore, acquisition of status of residence and illegal work are not related at all.

Article 31 of the Constitution stipulates that "No person shall be deprived of its life or liberty unless it is based on the procedures prescribed by the law, or can not impose any other punishment" (The provision of the law refers to the law established in the Diet In light of the provision of local councils), submission of employment contracts is not required by law or ministerial ordinance, but is requested by foreigners for submission by section manager and cooperated as a business operator, Even if it is false, there is no legal basis to impose criminal penalties on the case that the Minister of Justice gives at discretion. The only thing is that the Minister of Justice can cancel the status of residence as immigration by the Immigration Control Act.

The granting of status of residence is at the discretion of the Minister of Justice, but the Minister of Justice is not a law "ministerial ordinance" of the Ministry of Justice, and for technical and humanities international, it is stipulated as granting policy that you have specialized knowledge after graduating from university, junior college etc. As we can guess that "diploma" is a major factor of granting status of residence, it can not be said that employment contracts make it easier to obtain a status of residence.

I was in Japan because I got my status of residence. Although he said that he was in Japan, he said he was able to work illegally, but the status of residence is provided by the Minister of Justice at the discretion for undisclosed conditions.

Even after receiving the status of residence, furthermore the immigration permission (seal on the passport) is also unpublished permission conditions, allowing the foreign minister to reside (enter) by giving permission at the discretion. Therefore, even if the employment contract is false, it can not be said that it is easy to influence the discretionary authority of both Ministers.

In addition,

As a fact, since the Minister of Justice grants the status of residence at the discretion, complainants were explained and operated as follows on the status of residence as a result of questioning with immigration.

1) If the status of residence qualification is satisfied in "diploma" and expert knowledge is found, if employment company is inappropriate or employment contract is false etc, please let foreigners change employment contract company and reapply I am doing.

2) Foreign residents who have engaged in employment contracts will be granted a status

of residence to foreign individuals even if they do not enter the company with their status of residence, and after granting, they will work anywhere within the scope of status of residence (skills and humanities) This is free.

3) After acquiring the status of residence, even if you can not join the employment contract company, you can find employment in the range of your status of residence and work within a certain period of time, rather than immediately rescission of your status of residence.

Therefore, it can not be said that the provision of false employment contracts made it easy to acquire the status of residence, and there is no causal relation between acquisition of status of residence and illegal employment.

As stated above, even if you obtain the status of residence of technology and humanities internationally at the discretion of the Minister of Justice with "content false employment contract", if you work within the scope of the status of residence of technology and humanities internationally, you will not be illegally employed It is obvious that it is not self-evident that "content false employment contracts" and illegal work are irrelevant.

It is self explanatory that they were illegal workers being the responsibility of employers who employed and worked foreigners with status of residence without the qualification to work.

As described above, according to the purpose of legislation of Immigration Control Act, aiding and promoting acts against illegal employment are unjustifiable as stipulated in "illegal employment promotion crime" and the application of assistance charges is illegal.

In 2015, a Chinese international student in Osaka hosted a hostess, was disposed of as "illegal work" and became "deportation", but it is fraudulent in trial as being unjust and has been innocent.

The reason for the judgment at this time is that it is not a main rule (law) of the immigration law, but a by-law (ministerial ordinance), because it is not permitted to work within 28 hours of work hours per week or work in sex business as a non-qualification activity, There was no indictment rejected.

4. It is human rights violation against foreigners to assert that a foreigner will be in a criminal office if it is in Japan. And if foreigners are to be in Japan, it is abuse of assistance to assume that foreigners commit criminal offense if they commit a criminal act, people can not live with peace of mind.

Residents who are not criminal punishment due to causality that they made a crime because they made it possible to live in Japan rather than "illegal employment promotion crime" which stipulated the punishment of the aid acts against foreigners illegal employment It is illegal to apply the "assistance crime" of the criminal law on the grounds of aiding the deletion of an act of qualification for abuse of assistance crime.

Since we provided "(false) employment contract" to the former offender (requested by the section manager in charge of illegal employment), it was possible to obtain the status of residence easily (at the discretion of the Minister of Justice) at discretion. Since the status of residence was obtained, I was able to live in Japan (the foreign immigrant visa was obtained at the discretion of the foreign minister). I was able to work illegally

because I was able to live in Japan. As stated earlier, even if it is "content false employment contract", obtaining acquisition of residence status and permission of immigration visa is nothing more than legal. It is a vicious discrimination against foreigners that it is criminal that there is no basis, there is no causal relation clearly and because it was in Japan, it is a vicious discrimination against a foreigner, it is a human rights violation, and it is illegal because of abuse of assistance crime is.

In Japan, we refer to such a far-cryptic reasoning theory as "argue-making argument if wind blows". If the wind blows, why will the tuya be profitable ...? If you talk about causality, it is long. And there are various scenarios. In other words, the cause-and-effect relationship is "frustration".

If such a custom of applying assistance crime is rooted in a distant causal relationship, it is a terrible Japanese society. People can not live with peace of mind.

In addition,

I made it possible to live in Japan, so I was able to "work illegally". Therefore, although it says that the causal relationship is obvious, I lent a room of apartment to a foreigner so that I could live in Japan. As being able to live in Japan, it is possible for homicide to be able to be applied to the owner of the apartment, the aiding crime of "murder guilt" can be applied? What? What? As this answer,

The interrogation police officer said, "President, because the Chinese have worked illegally, we can financially assist illegal work ... but if the Chinese were murderers, it would be an aid for murder guilt! Please put on! " We are already applying "murder guilt" of murder to the owner of the apartment.

If you think that Japanese who treat foreigners equally is not interesting, we are doing the murder as an assistant to this Japanese in discretion. The root of human rights abuses is because arbitrary foreign exclusion habits are rooted.

Therefore, the charges of defendants' complaints are criminal law "special officials abuse of their own authority".

Regarding individuals, we will state the facts of the complaint in Chapter 2, but the "crime of abuse of the special public officer's authority" is a crime established by abusing its authority and arresting and imprisoning others. Criminal constitution requirements of official abuses of special public officials As to the suitability,

① The principal is a special civil servant, . . . facts It is police officers, prosecutors and judges.

② Having arrested and confined a person . . . It was arrested and confined as a fact.

③ abuse of authority, established by. . . . Whether abusing official authority, but abuse is the illegal exercise of authority on duties, so that means and methods are not only violent and threatening but also victimized in practice It is said that it suffices if it is enough to oppose the freedom of decision making to the extent that the result can not be accepted to the person.

As for the police officer, Article 189 of the Code of Criminal Procedure, the police officers shall be appointed by other laws or the National Public Safety Commission or the prefectural public safety commissioner I will perform the duties as judicial police officials, as determined by the Association.

2 When a judicial police official thinks that there is a crime, it shall investigate the

perpetrator and evidence. It is stipulated.

Therefore, it is illegal to conduct investigation, arrest and confinement, even though crime is not imagined, that is, it is not in violation of any law, it is a crime of abuse of the special public officer's authority.

As stated in the complaint facts, we urge freedom of decision making by exercising illegal content lie and arrest warrant etc, exercise authority on duties.

Criminal offense is established because this obvious illegal act is abuse of official abilities, since crimes of abusing ex official authority of special civil servants does not require deliberation.

Means for restoring honor is 'request retrial.' However, we can not request a re-trial of "mistake in application law". However, it can prosecute crimes of police officials and prosecutors involved in the case, and if the crime is confirmed, you can request "retrial."

I hope that the prosecution will voluntarily request a retrial as a proof that Japan's judiciary realizes governance under the law, respect for basic human rights, and compliance with international law.

Therefore, I will submit a complaint to you a couple of times.

Because the reason for the following complainant is considered to be a criminal offense for abuse of the special public officer's official abuse of the criminal law 194 criminal law, we prosecute to punish complainant for severe punishment.

Chapter 2. Complaint fact

I . Criminal fact of offense abusing special public officials of the Tokyo Simple Court judge who issued arrest warrants

1. 1. The judge of the complainant illegally abused the official authority which he had before the arrest on June 14, 2010, the complainant is not accused any criminal offense, even though the criminal act is not done and the criminal act is not done Nevertheless, providing the false employment contract to the former criminal who illegally worked is said to be a police officer charged with criminal charges for criminal charges, for alleging criminal charges for violating the Immigration Act (illegal employment due to activities outside the status of qualification) That illegally arrested / captured the illegal arrest warrant claim of the illegal arrest warrant, according to the information, illegally issuing an arrest warrant, oppressing the freedom of decision making, the complainant has no obligation is.

2.

3. 2. The judge of the complainant illegally abused his authority on July 3, 2010, and the complainant did not criminalize anything, and despite the fact that the criminal act was not done, the content was false The provision of employment contracts to illegal workers was suspected of being a criminal offense and suspected a person accused of arrest and detention at the Tsukishima station as a supporter of the immigration law (illegal employment due to activities outside the status of qualification) Illegal (re) arrest warrant claim by a police officer by law as legitimate, issuing an arrest warrant illegally, oppressing the freedom of decision making, the complainant has no obligation, illegal arrest It is what caused the confinement.

4.

5. About the above two complaints facts (criminal facts), the following supplements the purpose of arrest and detention

"What crime does not come to mind and is not doing criminal acts" For more information, Chapter 1. Since I stated in the purpose of complaint, the following will describe the motives of the crime, the purpose of the crime and so on.

This case is a crime prescribed by the Immigration Act.

For illegal employment, foreigners who have illegally worked were illegally dispose of "illegal workers" and illegal workers illegally by illegal employment "a crime of promoting illegal employment" It is stipulated that.

With regard to illegal employment of the Immigration Control Act, this incident must be completed by both charges, but only criminal disposition of the only offender with "unreasonable employment crime" and illegal employment of businesses who illegally worked for illegal employment ____ 0 ____ 0 ____ 0 ____ 0 ____ 0 ____ 0 ____ 0 ____ 0 ____ 0 It is illegal as stated in the purport of the complaint of the preceding paragraph, although it was deemed as the aiding crime of aid.

Traditionally, only foreigners who illegally worked were arbitrarily criminalized by "fine for illegal employment" by a fine or the like, deported from overseas, and businesses who illegally worked were not disposed of as illegal employment promotion crime, Because it is not fair under the law, it is an act contrary to international law, foreigners must also be innocent, but in this case the defendant accused who is familiar with Immigration Control Act, , He admitted a new way to dispose illegal workers without having to punish businesses illegally worked by their passion.

To pretend to dispose the former offender who arrested illegally by illegal work not as a fine but also as a sentence for imprisonment as a criminal punishment, in order to pretend to dispose equally under the law, and also against international law, we made false charges. In order to pretend that both parties of unlawful employment were criminalized, by making it as an assistant, I made up as a criminal of the criminal law aiding criminal law for violation of immigration law (activity outside the status of qualification). For that reason I approved the crime of false arrest and false shipping.

In addition,

The conditions for granting status of residence are unpublished, and the status of residence is the one that the Minister of Justice grants at the discretion. Then, if the former offender has submitted a false employment contract and has obtained the status of residence of international or technical skills, the Minister of Justice shall, pursuant to Article 4-4 of Immigration Act 22, "cancel the status of residence. Since the Immigration Control Law stipulates that it can do, there is no causal relationship between illegal employment and false employment contracts under the Immigration Control Act.

Even if a former offender has submitted false contracts of employment and obtained status of residence of technology and humanities internationally, it is self-evident that if you work within the scope of your status of residence it will not be "illegal work" .

The truth is that illegal employment has been made because the former offense worked outside the scope of residence status. That is because some businesses hired formal offenders to make illegal work outside the status of qualification as stipulated by "illegal employment promotion crime".

Therefore, even if it is a false contract of employment, there is no causal connection with illegal employment, but it is a crime that the general public has abused by the immigration law or international law, and only foreigners are "illegal It is not related to illegal work as "criminal disposition as a criminal punishment for employment crimes", crime disposition as criminal punishment as a criminal punishment, criminal disposition as a criminal punishment, and not only causal relationship but also causal relation with illegal work "wind blows, We have created a third party as an assistant to illegal work, abusing the crime aiding criminal law.

Since Refco is a large company with capital of 16,492,000 yen established in October 1988, Refco is considered to be great in its impact because it has a great impact on society if it is a criminal.

Arrest / detention is to force the complainant to forcibly admit the crime as an aid to violation of the Immigration Act.

The purpose of the crime was probably for the first time a senior judge could not do by making a criminal for both the illegal worker who committed illegal work and the criminal who committed criminal law against illegal work, probably the first illegal employment promotion It is to make a track record to make a record of criminal disposal of foreigners who have worked illegally by disposing of the assistant who cancels the status of residence without criminalizing the business owner with sin.

In fact, the Philippine Embassy staff and diplomats have been made a criminal in this manner.

In addition, the former offender is completely false because it can not be said that it can be said to assist with cancellation of the status of residence, because the Minister of Justice has not accepted the deportation of foreign residents because of the cancellation of the status of residence (Article 22-44).

Therefore, illegal acts of arrest and detention of a complainant are made merely negligence, while the complainant is not doing any criminal acts, making it a criminal with a mean fighting method and pressing freedom of decision with illegal means Not malicious deliberate criminal behavior (see below).

Therefore, the act of the complainant falls under the criminal abuse of 194 special criminal officials criminal law.

II . Tokyo District Court judge who approved the detention request Special official of the district court Criminal fact of criminal offense

1. The judge of the complainant illegally abused the official authority which it has around mid-June 2010, the complainant is not criminalized anything, and despite the fact that the criminal act is not done, the content is false The provision of employment contracts for illegally working employees is said to be a criminal offense and suspected a criminal charges for violating the immigration inspector (illegal employment due to activities outside the status of qualification) arrested or arrested at Tsukishima station etc. Illegitimate arrest / detention without prosecutors any obligation for the illegal detention notice of the prosecutor by the prosecutor, illegally issuing a detention notice, illegally

issuing a detention letter, oppressing the freedom of decision making, It was done.

2. The judge of the complainant illegally abused the official authority it has about July 5, 2010, the complainant can not criminalize anything, and despite the fact that the criminal act is not done, the content is false The provision of employment contracts for illegally working employees is said to be a criminal offense and suspected a person accused of arrest and detention in Ogikubo in support of invasion of the immigration law (illegal employment due to activities outside the status of qualification) , Illegally (re) detention-like claim of the public prosecutor by law is deemed to be lawful according to the circumstances, illegally issuing a detention letter, oppressing the freedom of decision making, the complainant has no obligation, illegal It has caused arrest / detention.

About the above two complaints facts (criminal facts), the following supplements the purpose of arrest and detention

"I do not think any crime is considered and I do not commit a criminal act" It is the same as the criminal fact of the official abuse of the special civil servant of the Tokyo Simple Court judge who issued the arrest warrant

Arrest / detention is to force the complainant to forcibly admit the crime as an aid to violation of the Immigration Act.

In addition, the former offender is completely false because it can not be said that it can be said to assist with cancellation of the status of residence, because the Minister of Justice has not accepted the deportation of foreign residents because of the cancellation

of the status of residence (Article 22-44).

Therefore, illegal acts of arrest and detention of a complainant are made merely negligence, while the complainant is not doing any criminal acts, making it a criminal with a mean fighting method and pressing freedom of decision with illegal means Not malicious deliberate criminal behavior (see below).

Therefore, the act of the complainant falls under the criminal abuse of 194 special criminal officials criminal law.

III. Judge of the Tokyo district court who rejected the request for cancellation of detention Yuichi Suda special officials criminal offense of official abuse of office

1. The judge of the complainant illegally abused the official authority which it has around June 24, 2010, the complainant can not criminalize anything, and despite the fact that the criminal act is not done, the content is false The provision of an employment contract to illegal workers was based on the allegation of a criminal offense and a charge of assisting the Immigration Act (illegal employment due to activities outside the status of residence) at the Tsukishima police station accused the arrest / , Intention by issuing a notice illegally notifying the court that the detention requested by the defense counsel, after listening to the opinion of the public prosecutor, admit illegal detention request as lawful due to the circumstances and reject the request for revocation of detention It pressed down the freedom of decision and caused the accused to do illegal arrest / detention without any obligation.

For the above-mentioned one complaint fact (criminal fact), the following supplements the purpose of arrest and detention

"I do not think any crime is considered and I do not commit a criminal act" It is the same as the criminal fact of the official abuse of the special civil servant of the Tokyo Simple Court judge who issued the arrest warrant

Arrest / detention is to force the complainant to forcibly admit the crime as an aid to violation of the Immigration Act.

In addition, the former offender is completely false because it can not be said that it can be said to assist with cancellation of the status of residence, because the Minister of Justice has not accepted the deportation of foreign residents because of the cancellation of the status of residence (Article 22-44).

Therefore, illegal acts of arrest and detention of a complainant are made merely negligence, while the complainant is not doing any criminal acts, making it a criminal with a mean fighting method and pressing freedom of decision with illegal means Not malicious deliberate criminal behavior (see below).

Therefore, the act of the complainant falls under the criminal abuse of 194 special criminal officials criminal law.

IV. Tokyo District Court Criminal Division 3 Judge Okabe Australian Special Civil Servant Criminal Fact of Criminal Prosecution

1. The judge of the complainant illegally abused his own authority around the end of October, 2010, the complainant can not criminalize any criminal offense, and despite the fact that the criminal act is not done, the content is false Illegal content of the prosecutor illegitimate by the prosecutor's illegal act of illegal acts of violation of the immigration inspector (imprisonment work by non-qualified activities) as a crime as providing criminal contracts for employment illegally worked in the Tokyo detention center Was prosecuted by law as legitimate, opened a trial, oppressed the freedom of decision-making, tried to make illegal arrest / detention without charges for complainant.

In addition, even in the case of bail requests made by counsel on a monthly basis, after hearing the opinion of each procurator, after hearing the opinion of the public prosecutor every time, illegal content dealing false prosecution as lawful and issuing a notice to dismiss bail request It pressured the freedom of decision making and arrested and captured without complaint to the complainant.

In addition, even if the complainant has the invoice for bail request, we have the following as well.

October 8, 2010 Heisei 22 year Special (Wa) No. 1655

November 5, 2010 Heisei 22 year Special (Wa) No. 1655

December 9, 2010 Heisei 22 year Special (Wa) No. 1655

Heisei era 20 January Heisei era 22 year special (Wa) No. 1655 number

Heisei era May 17, Heisei era 22 year special (Wa) No. 1655 number

For the above-mentioned one complaint fact (criminal fact), the following supplements

the purpose of arrest and detention

"I do not think any crime is considered and I do not commit a criminal act" It is the same as the criminal fact of the official abuse of the special civil servant of the Tokyo Simple Court judge who issued the arrest warrant

The reason for not allowing bail is based on escape and destruction of evidence because the fear was that the complainant switched to an attorney who pointed out violation of applicable law instead of Murakami lawyer who is not open to immigration laws when released, .

The complainant seriously planned a change in lawyer, but if it was arrested and captured, he would not have the freedom to even think of full attorney's attendance.

Therefore, illegal acts of arrest and detention of a complainant are made merely negligence, while the complainant is not doing any criminal acts, making it a criminal with a mean fighting method and pressing freedom of decision with illegal means Not malicious deliberate criminal behavior (see below).

Therefore, the act of the complainant falls under the criminal abuse of 194 special criminal officials criminal law.

V . Dismissed bail claims, dismissed appeals appeal of bail claims and dismissed appeal of bail for bail Special civil servants of special officials Criminal offense of abuse of authority

1. The judge of the complainant (below) illegally abuses the official authority which it holds until about bail on June 24, 2011 from about around June 14, 2010, the complainant is a criminal offense In spite of not being a criminal act, providing a complainant who was imprisoned in the Tokyo Detention Center, the contents of the false employment contract to the former criminal who illegally worked as a crime is a violation of Immigration Act During the trial due to the aid of assisting the defense counsel's bail (below), during the trial for assisting the defense counselor for bailing out bail charges, prosecutors' judgment that false illegal prosecution facts are deemed legitimate by information is dismissed and bail for bail is dismissed It issued a notice, pressed down the freedom of decision making, and the complainant had no obligation, tried to make a trial by illegal arrest / detention.

In addition,

Record

Tokyo District Court Judge Masahiro Kato who dismissed the bail request

Tokyo District Court Judge Takashi Kawase who dismissed the bail request

I dismissed the appeal against bail for bail

August 31, 2010 Heisei 20 (1989)

Judge of the judge of the Tokyo District Court Hideo Yui Judge Mika Aoki Judge Kojima

Sho

I dismissed the appeal of bail request

December 20, 2010 Appeal No. 719 of Heisei 22 (c)

Judge of the presiding judge of Tokyo High Court Judge Shozo Ogura Judge Okada Kenjihiko Judge Eguchi Kazuaki Eguchi

February 24, Heisei 23 (Heisei 22) appeal against the 86th

Judge of judge of Tokyo High Court Judge Inoue Judge Tetsukazu Yamamoto Judge Moriyori Mori

May 30, 2011 Appeal No. 252 Heisei 23 (app) appeal

Tokyo High Court Judge Judge Iida Yoshinobu Judge Yamaguchi Masataka Judge Mori Mori

For the above-mentioned one complaint fact (criminal fact), the following supplements the purpose of arrest and detention

"I do not think any crime is considered and I do not commit a criminal act" It is the same as the criminal fact of the official abuse of the special civil servant of the Tokyo Simple Court judge who issued the arrest warrant

The reason for not allowing bail is based on escape and destruction of evidence because the fear was that the complainant switched to an attorney who pointed out violation of applicable law instead of Murakami lawyer who is not open to immigration laws when released, .

The complainant seriously planned a change in lawyer, but if it was arrested and captured, he would not have the freedom to even think of full attorney's attendance.

Therefore, illegal acts of arrest and detention of a complainant are made merely negligence, while the complainant is not doing any criminal acts, making it a criminal with a mean fighting method and pressing freedom of decision with illegal means Not malicious deliberate criminal behavior (see below).

Therefore, the act of the complainant falls under the criminal abuse of 194 special criminal officials criminal law.

IV. Malicious deliberate criminal act (about the intention of the complaint)

IV - I . Criminal malignancy of complainant

1. If the wind blows, Okaya will make profit The conclusion of the formula is a frightening theory of aid due to a brutal causal relationship.

The criminal intent of false accusations and arrest detention of accused persons is that the complainant can collaborate with the accomplice of the accomplice of the accomplice and provide the false employment contract with false employment contracts to acquire the primary criminal status It was. The proper criminal was able to stay in Japan because the status of residence was obtained. Since I stayed, I was able to work illegally.

Therefore, it was a crime that aided the aid of the Immigration Control Act violation (illegal work due to activities other than the status of qualification).

The causal relationship that is the reason is a clearly deliberate crime that apparently deprived the applicable law illegally, deviating largely from the intent of the Immigration

Control Law, even the logic of assistance guilty.

If such a "wind blows, Okaya profitable" argument is permitted, I was able to work illegally because I was able to stay. The part of that, because he was able to stay, so that he could kill himself, it can also be a crime aid for murder charges.

Of course, because it is an assistance criminal act, we have to be intentional, but since we have decided the conclusion, we can make as many deliberations as we intend.

Even in this case, Kim Military says that we transferred the share of remuneration (reward) to the bank.

The complainant did not provide the false employment contract to the former official, but because he was unable to recruit regular employees in April that was scheduled for Lehman shock, he was canceled.

If there is no Lehman shock, the complainant can adopt it, if dispatched, it can pin the month about 100,000 yen a month, so if you are an industry person, you can understand immediately that it is not necessary to adopt false recruitment . However, since special public officials are paid by tax, they do not understand business sense at all. So, the complainant is a special civil servant who is unaware of changes in the economic situation such as the Lehman shock and so decides the regular employment contract as the false employment contract.

With this, I made up the material for the conclusion, but since I am an assistant sin,

"willful" is needed.

So, pay attention to receipt of gold meddling brokerage business, rewards for reward.

Since recruitment staff entrusted with recruitment are in an advantageous position, acceptance of reward will occur naturally in Chinese culture. Although I am not impressed with this act, it is natural in Chinese culture, but rather in Confucian culture it is the same feeling as a reward for matches.

It is the same as not being able to work without bribery in the Chinese business. Of course, it seems immoral to respondents who do not understand Chinese culture, even those who have never read a thesis. So, we make up that some of this remuneration has flown to the complainant.

Before the arrest, the accused 's police officer goes to reconnaissance at a Kin Gungaku school store and knows that he is doing brokerage work, and since the shop is a big eater with several employees, I understand that it is necessary to spend over 10 million yen to open a store.

Of course, this money is from funds for brokerage work, but even if we sum up all the rewards from four people it will not be 10 million yen. However, we forcibly make up intention to forcibly flow to a complainant partly. In addition,

Prosecutor Mai Nakano also insisted that in the trial prosecutor Nakano Mai is "Kin Gungaku" that is credited with the name of "Kin" from the record of ordinary deposits deposited in Lefco.

Chinese say that it is not 100% to make a bank transfer with only "last name". I am not

even a Japanese.

We also say that it is absolutely impossible to transfer money of remuneration (reward) to the bank, but police officers, prosecutors and others applied their own lifestyles to Chinese as they are.

But, Police officers, prosecutors, and others, it was shocking to say thank you to the mediator, gifts, gifts and gifts by bank transfer, and only by "surname".

As stated earlier, this case is not easy to obtain the status of residence because the Minister of Justice gives the status of residence at the discretion. Unlike graduation certificates prescribed by ministerial ordinance, the submission of employment contracts is provided as per the section manager's notice, there is no legal basis to impose punishment. Obviously

**1. Misuses that the Immigration Control Act is primarily a law dealing with treatment of foreigners and is not generally known
(Supplementary supplementation of purpose of false complaint)**

In the purpose of Immigration Act as measures to promote illegal employment, the direct causal relationship of illegal employment is the matter prescribed in illegal employment promotion charges.

Even if we obtain a status of residence such as technology, humanities international etc from the Minister of Justice with false contract of employment

If you work within the range of a qualification, you will not be illegally employed.

Working illegally becomes an illegal employment of non-qualification activities because I worked outside the status of residence. However, even if foreigners want illegal work anyway, unless there is a business operator who can work, they can not become illegal workers.

That is because businesses hired illegal foreign workers who are not eligible to work. If not employed,

It can not be 100% illegal workers. That is why the illegal employment promotion crime is created.

Since the conditions for granting status of residence are unpublished and the status of residence has been given at the discretion of the Minister of Justice, we give the Minister of Justice the authority to cancel the status of residence. In addition,

Even if we receive cancellation of the status of residence, it is administrative punishment for deportation and we can not let the complainant criminalize deportation from the crime under the auspices of criminal law.

For this reason, foreigners who provided false documents to other foreign nationals and assisted them to obtain status of residence by amending the Immigration Control Law immediately before the prosecution on July 1, 2010 are administrative penalties for deportation (Formerly no disposal), it is well known that provision of a false labor contract will not be a crime, and the law on dealing with treatment of foreigners, mainly the intellectual law, is generally known as knowledge It is obvious that it was a deliberate crime that was calculated by misusing what is not done.

3. Using the mass media, fraudulent criminal justification by manipulating false information

In doing this crime, police officers conspired with the prosecutor Tokunaga National University who commanded the investigation and carefully prepared information carefully to the press by fake coverage.

To the general public, while giving the impression that it was arrested for illegal employment promotion which worked at a restaurant, which is a crime aid for illegal employment, on the other hand, in order to get visas that can stay for a long time, I have also reported that I submitted it to Tokyo immigration office. This crime is a crime committed to that extent.

In the lunch news immediately after arrest, all TV stations, including NHK, are sending the same content video and articles preliminarily created in advance at once. It is clear to everyone's eyes that it is not a coverage produced after receiving arrested facts.

In the morning paper the next day, the Yomiuri Shimbun etc. are falsely reporting fake lies, so it is clear that the source of information is the Metropolitan Police Department, and the prosecutor also plans to prepare the crime prematurely under the command of the investigative investigation under conspiracy It is obvious that there is something done, the will of the crime can not be hidden.

However, I think that it can not be denied that this false information gave prejudice to the judge.

For details, see Chapter 4 III. Prepared carefully planned false false information operation to commit a crime Fact reference

4. Make up assisting assistance for cancellation of status of residence to assist illegal employment

Despite the reasons of the crime, despite being the reason for the rescission of the status of residence (Article 22-44), no accusation is paid to the complainant of the Japanese, the reason for assisting illegal work He tried as if it was legitimate and replaced the application law to withdraw the status of residence to assist the illegal employment.

And, as if it was "to believe that there was a crime" Lie appealed false charges (detention claims), illegally arrested and arrested without admitting bail requests, urged confessions, illegal interrogation, and trial .

Then, I made a declaration request as "When I think that there is a crime".

The purpose of the criminal complaint of defendants' complaints of false accusations is to punish complainants as imposters of the Immigration Act (illegal employment due to activities outside the status of qualification).

In addition,

This is because the Immigration Control Law is a legal system that punishes foreigners illegally employed by illegal employment crimes and employers who have illegally worked and employed illegal workers to punish illegal employers for equal punishment However, as it was an operation that did not punish with the application of illegal employment promotion crime to business operators, foreigners who worked illegally are also victims, so illegal workers also do not impose criminal penalties, I was staying in the

administrative penalty for deportation.

However, in this case, in order to make a Chinese who illegally worked under the law equally imprisoned as imprisoned, as a result of the Immigration Act violation (illegal It was necessary to make up an assistant of the work).

Therefore, in order to criminalize the principal offender with crime of illegal work, substitute the Kin Gungaku academic with complainant and the reason for assistance of "cancellation of the status of residence" by substituting the offense name for illegal worker's crime (violation of immigration law (activity outside the qualification)) I made up as a criminal aid criminal.

As stated above, this case is a calculated crime committed with illegality at all, unlike the case of just mistakenly mistakenly arresting the applicable law.

So, many police officers, prosecutors, judges, and counselors involved in this case have also committed crimes. It is just a judicial jailbreak incident.

In addition,

Therefore, this cleverly calculated offense of abuse of official abuse is said to be malignant willfulness.

The purpose of the crime is to allow a foreigner who has worked illegally to be criminalized according to the immigration law by applying criminal law aid for violation of Immigration Act (illegal employment due to activities outside the status of qualification) which no one was able to make, Perhaps it is probably to earn a lifetime by raising the

first achievement in history.

As the defendant's company is also preparing for publication and has a capital of more than 160 million, it is a large company, so I did it as "the president of a large company got fired."

This was a track record, and in February 2015 I did "I got fired by a Philippine diplomat."

We must make Japan a country governed under the law. To that end, the horrifying human rights violation damage will spread more and more unless it arrests and arrests the related person as soon as possible and investigates it.

IV - II. Ideas of crimes of abusing special authority officials

1. Criminal composition requirement of criminal offense abuse of special civil servants

"Crime of abuse of the special public servant's authority" is a crime established by abusing its authority and arresting and imprisoning others. Criminal constitution requirements of official abuses of special public officials As to the suitability,

① The subject is a special civil servant, . . . It is a fact judge.

② Having arrested and confined a person . . . It was arrested and confined as a fact.

③ abuse of authority, established by.

Whether abusing the official authority or not,

By illegally exercising authority on duties. It is said that the means and methods are not limited to violence and intimidation, as long as they can press down on the freedom of decision-making to the extent that it is legally and virtually impossible to accept the result to the victim.

As stated in the facts of complaints, we apply to the court the lie and arrest warrant, etc., illegal contents, etc. by presenting a warrant arrest warrant to oppose freedom of decision making and exercise authority on duties .

Criminal offense is established because this obvious illegal act is abuse of official abilities, since crimes of abusing ex official authority of special civil servants does not require deliberation.

2. Critical intentions (lie fake complaint) behind the offense of abuse of special public officials'

In making illegal arrests and detention, prosecutors and others requested a detention letter (lie fake complaint) with a content that the crime is considered as false, pretending to be a reason of arrest / detention, obtaining a detention letter , Arrest / detention is cleverly justified, so that it is necessary to falsely accuse false charges, a serious deliberate thing,

IV - I . In addition to the malignancy of the criminal offense of the complainant.

The case of a violation of Immigration Control Act (illegal employment due to activities outside the status of qualification) is not an unusual case.

It is an incident occurring on a daily basis.

As a fact, the police detention center charged with a complainant was overflowing with an arrest of illegal work. It is not uncommon for illegal stay for over 10 years. In many cases, we will not dispose of employers without even arresting illegal employment due to passion, so among illegal foreigners who are illegally working, illegal residents usually do not carry out criminal treatment, is.

In many cases, the regular staying qualifications are illegally made to criminalize themselves against fairness against the law under the law and to arbitrarily move away from the country. However, in this case, because it is a regular staying qualification, in order to get a hand in imprisonment with a fine sentence as a penalty punishment, the conditions for granting a status of residence are not stipulated by the law and the Minister of Justice is unpublished granted Despite being awarded at discretion on the condition, the content is extremely malicious crime that applied fraudulent employment crime by forming false assistants with the provision of false employment contracts making it easy to obtain status of residence is.

Aside from that, Osaka's Chinese girls' international student worked as a hostess, was arrested for illegal work of non-qualification activities and became to leave the country, but this international student rarely tried.

As a result of the trial, I am innocent. It is because the Ministerial Ordinance is not the main regulation (Immigration Control Act) but decides the working hours of 28 hours a week, such as being unable to work as a customs activity as a non-qualification visa at a study abroad visa.

The conditions for giving a status of residence are not stipulated by law and can not be said that it was privately held at the discretion of the Minister of Justice and did not facilitate the status of residence, and I also know that the submission of false documents is administrative penalty for deportation, 100 is also aware that criminal facts are the reasons for assisting "cancellation of status of residence", with the primary criminal as the reason for arrest, and the criminal attitude of abusing the official abduction of the primary offender dealing with the Immigration Act is a clear intention (recognized negligence) .

Furthermore, after the arrest (June 14, 2010), the amendment to the Immigration Control Act, which came into effect on July 1, 2010, for the month to be prosecuted, to the other Canceled Status Foreigners who assisted out the submission of lies and false documents, as you can see from the fact that the clause for deportation has been added and enforced,

It is obvious that aiding false documents of the Immigration Law fake documentation assistance of the submission is not subject to criminal disposition,

It can be said that the criminal act of abusing the official authority of police officers dealing with the Immigration Act is intentional (recognized negligence).

With respect to illegal employment, in order to avoid violating the Immigration Control Act (illegal employment), foreigners who have illegally worked as illegal workers for illegal employment, so as not to contravene the laws and international laws under the law, To criminal disposal of illegal employment by criminal offense is the purpose of the Immigration Bureau Law, it is not reasonable to apply non - illegal employment

promotion crime to aid for illegal employment by the Immigration Control Act Judicial police officers who handle violation (illegal employment) cases, of course, were familiar with it, so to make reasons for assisting cancellation of status of residence against the illegal employment crime as the reason for assisting the criminal law is a planned intentions It is said that it is recognition (negligence with recognition).

As a fact, many violations of immigration laws (illegal employment of activities outside the status of qualification)

Although arrested foreigners were working illegally, the employer without punishment in illegal employment conducive crime, foreigners are allowed to work illegally, in a fair and arbitrary disposal under the law of contrary to international law I knew that I was aware of it, criminalizing it with a small penalty and moving away from the country as an invitation letter, in terms of duties.

Therefore, illegal employment crimes related to the illegal employment of the Immigration Control Act, illegal employment conducive crime, because the law, such as visa cancellation is the crime of sufficiently understand, say that the criminal intent of the ex officio abuse is intentional (recognizing there is negligence) is.

A judicial police officer (Kaori) who thought that it would be released due to non-prosecution during interrogation said,

From now on, if you do not understand by the Immigration Control Law, please ask the police.

Where I do not understand, I have a specialist so I will listen and teach.

From this also police are familiar with Immigration Control Law and are clearly deliberately calculated.

A young prosecutor Tokunaga who conducted investigation,

During the interrogation, when the complainant says that no criminal charges under penal code - of - law principle,

"I am a great person Who believes you, no one believes what you say"

"I am great, I can do it even if I am fine if I admit it, I can imprisonment if I do not approve of it"

"I am great, many Chinese will not be charged or will be sent to the immigration penalty with a small penalty and I will make a fine if I acknowledge you."

It is certain that no one believed it, but also from this it was deliberately calculated.

3. Unwillingness

I did not know the existence of the status of status of residence, the cancellation of the status of residence of the Immigration Control Act (Article 22-4) and the crime of promoting illegal employment (Article 73-2), because I had forgotten, so excusing that it was mere negligence The

As a judge dealing with illegal employee immigration cases as a judge, doing duties without neglecting laws and ordinances such as the purpose of the Immigration Control Act, the creation of related provisions, the purpose of amendment and its contents,

Because it is said that the disastrous consequences of violating human rights violations that can not be reversed due to mistakes in application laws and bringing the victims to

the bottom of society will be disastrously conceived in terms of the nature of the duties, I will.

Also, if a judge dealing with a violation of the Immigration Control Act says that he did not know the Immigration Control Act, it is not permissible because he does not form a body as a country of law.

Because the judge did not know the law,

People can not live with peace of mind if we adopt a mistaken application law.

Therefore, in order to prevent human rights abuses caused by these application law errors, police organizations, prosecution organizations, and court organizations are judicial administrations with check function based on criminal law, which governs under the law. However, In fact, in this case, since it does not function at all and has been subjected to a penalty due to a misappropriation of applicable law, it is obvious that governance under the law will not be realized unless offenders are punished as resolute, I think that society does not allow it.

VI - III. It is my responsibility as a Japanese to accuse and accuse criminals of judicial officials.

In fact, as this criminal act is permitted, the result which caused the human rights violation (false charge) to the Philippine Embassy official and the Philippine diplomat as a national crime continues with exactly the same incident content as me.

For details, please refer to Chapter 3 4. Philippine Embassy See case of violation of immigration law (newspaper article attached)

I was arrested on June 14, 2010, bailed on June 24, 21, was bailed on March 5, 2012, came lumping on March 19, 2013, the incident ended but Japan The battle against human rights violators who insult the national constitutional Article 31 is now to come.

I think the criminal is right to apologize to me and the Chinese, apologize to me and the Chinese, request reconsideration from the prosecution himself, restore the honor of the defendants and restore property rights, Even a special civil servant knew that if he committed a crime he was only a criminal. We must do to Japan where evil has not flourished.

In addition to me, I believe there is a responsibility to relieve the reconciliation of honor of gold martial law and formal offenses considered as accomplices and the recovery of lost property rights, so I will conduct criminal charges and accusations in this way.

The following statement is related to the complaint.

Chapter 3. Annotative explanation

1. Judge's job authority

Duties and powers of judges Constitution Article 76 (3)

"Everything is judged by its judiciary, following his conscience and exercising its authority

independently, being bound only by this constitution and law."

Article 76 All jurisdiction belongs to the Supreme Court and the lower courts to be established pursuant to the provisions of law.

(2) The special court can not establish this.

Administrative agencies can not make a trial as the final judgment.

(3) All judges shall independently exercise their authority according to their conscience, It is bound only by this constitution and law.

2. Criminal justiceism

Article 31 of the Constitution of Japan

No person shall follow the procedures prescribed by law,

I will be deprived of its life or freedom, or can not bear other punishments

3. Embassy of the Philippines Violation of immigration law

According to the morning edition dated February 20, 2015, such as the Yomiuri Shimbun, diplomats and officials of the Philippine Embassy reported that they were criminalized for violation of Immigration Control Act, and reported to the society as a whole.

The content of the article stipulates that the driver of the Embassy of the Philippine Embassy falsely tries to hire a Filipino in his home as a domestic servant, hands a false employment contract to the Filipino, a Filipino applying for immigration, Specific Activity

", but they worked at a landscaping company in Tokyo without working as a domestic servant, three of them were charged with violating the Immigration Act (activities outside the status of qualification) and the Embassy staff's operation. Arrested and indicted his hands in June 2014 with criminal law "assistance crime" of violation of immigration law (activity outside the status of qualification).

In court sentence was sentenced to imprisonment with suspended sentence, and was forcibly repatriated.

In addition,

Furthermore, based on the story of two people convicted, based on documents such as employment contracts tied by the names of three male and female diplomats and embassy officials, apart from the driver, the status of residence Kanagawa Prefectural Police, in consultation with the National Police Agency, the Public Prosecutor's Office and the Ministry of Foreign Affairs, decided that it was necessary for these four people to be informed about the circumstances of the contract and the actual circumstances of work, and the embassy He asked for an interview, but since he answered that he returned home, he judged that the possibility of helping illegal work was higher and assisted three diplomats, who returned home shortly after offering, aided violation of the Immigration Bureau of the 6th this month I sent a document on charges.

[Attached Philippine Embassy Violation of Immigration Law See Yomiuri Shimbun article copy 1 sheet](#)

Using the media, brainwashing and justifying the crime is exactly the same as my case.

I ridicule the legal ignorance of the Japanese society for my self-appreciation.

I sent a mail to the newspaper company to correct the article as well. I am writing a

letter to the Philippine Embassy.

Chapter 4. Supplementary explanation of case

I . Human rights violation damage is serious

After the house investigation in May 2010 and the arrest on June 14, regarding the incident assisting violation incident,

Many judicial officials, against the Constitution of Japan, Article 31 (Constitution of Criminal Sentencing) of the Constitution of Japan

Contrary to false accusations and arrest and confinement contrary to "Everyone is deprived of its life or freedom, or can not bear other punishment unless pursuant to the procedures prescribed by law" It is clearly committed.

It was done in the form of abuse of authority.

The abuse of this official authority is specifically implemented in the form of false complaints by police officials and public prosecutors.

I think that excuses such as not knowing the law or not noticing do not pass,

I think that many Japanese citizens and people around the world do not acknowledge such excuses.

Also, in this arrest, we are just criminalizing nation-like criminals, making up the complainant to criminals by supporting media coverage like crime, which is not a crime up to NHK's major mass media.

In the international community, this refers to this, Japan positively disguised rule under the law,

It is the same as during the war, I am worried that it is becoming militarized.

The complainant is not obliged to be arrested and imprisoned because it does nothing to touch the law.

So, if you insist on your rights as citizens,

The police officer forces him to "accept in the general theory."

The interrogation prosecutor said, "I am great."

And, "Who do you believe in your story?" "If you admit it is fine, if you do not admit it is imprisonment," I will threaten.

If this is a gangster, I will ask the police for help.

However, the police and the prosecution are being threatened.

Who should I ask for help? I got sick and had vomiting days.

Even if we ask lawyers, we will not respond to infringement of fundamental human rights.

What is going on in this country? Even now, just remembering makes me feel bad and I feel like vomiting.

The complainant lost his mother in January of the year of arrest due to this arrest and detention,

I could not do the early bowl, and I could not do the third time by imprisonment.

My wife was being threatened as to how to do as a joint guarantor (sister) from my sister, niece, niece's owner. The complainant is still being threatened from his niece.

My sister has gone cancer in August last year. My niece says that the causal relationship of cancer is to the complainant.

Of course, we will not go to the funeral.

Even then, the complainant is still being harassed from his niece in a letter etc.

Rumors of a house investigation were transmitted to business partners etc. in 1 or 2 days,

The report of arrest is transmitted to friends and so on and it is enough to spit.

This may be a reversal in which the complainant pretended to be innocent and innocent,

I feel the fear of coverage of television and newspaper.

The Chinese also disappeared. A Chinese friendly to the complainant listened to my story and returned to China saying that Japan became scared.

After investigating the house, Lefco borrowed from Mizuho Bank and Mitsubishi UFJ Bank, pledged the complaint's home to Mizuho Bank with collateral, and the complainant, the wife and sister guaranteed joint and more, furthermore Chiba Credit Guarantee Association For the borrowings under guarantee, even if Lefco is made to self-bankrupt, only the temporary work is transferred to the new company continuously, securing income and trying to repay the subrogation,

The joint company, which was founded in a hurry, was completely absent by the arrest as well.

Despite the fact that the police officer (Kato) is forced Lefco into bankruptcy, Knowing the establishment of a joint company company Future, Lefco was the death to say that it is a bankruptcy impersonation.

The complainant was deprived of all property rights guaranteed by the Japanese Constitution.

I lost credit, future income, I still carry debts.

Although I was asking for patent registration on 2 patents related to mobile phones, although the patent examination for 2 years or more was done and registration was granted, since the imprisonment was held at the Tokyo detention center, the patent office also complained I could not get in touch with people, eventually the registration ceased to exist and sales of huge patent rights ceased.

Takko was reported by television and newspaper reports, and his wife was interrogated as a suspect and received mental suffering. Moreover, economically it suffered greatly from the circumstances described above.

My son has postponed her marriage, the trial fee of the complainant, and the prosecutor guaranteed joint guarantee, purchased an arbitrary auction at home that had put in a revolving mortgage with borrowing funds, and has a lot of debts .

Lefco Corporation became self-insolvent as a result of the case, Shareholders of 165 or more people also suffered from mental sufferment due to economic losses and dreams of public offering being collapsed with cash contributions. As I will explain later, I finally got a chance to recover V-shape, but I will not regret it.

Although the complainant is not in good condition after the expiration date on March 19, 2013,

There is a voluntary request for retrial by the public prosecutor (withdrawal of indictment)

Apologizing and waiting for the resurrection of property rights,

Because I am planning to escape with criminal peculiarity to the last,

Depending on the advice of the international community

We have no choice but to file charges against judicial officials for "false charges" and "offenses against abuses of special public officials."

The seriousness of this incident is that criminal offense, which is a violation of criminal law,

All judicial officials involved in this case, in an unavoidable form of abuse of authority,

It is quite normal for us to commit as we do normally.

People from the international community who look at the net and send emails to complainants say they can not believe this incident happened in Japan. People from the international community were convinced that Japan was an advanced nation and a legal nation.

In Japan, false charges due to misidentification of facts are often heard, but this case is not a factual relationship,

We have arrested and captured crime by laws that do not exist (private law).

It is a criminal act denying a criminal law principle by a judicial official.

It is a crime that denies Article 99 of the Constitution, even denying the state of the state.

They ignore the Constitution and laws, conduct home investigation, arrest, indictment, trial,

There are many prosecutors and judges involved, but I say "why!" "I can not believe it!"

We say that you can not believe the NHK and other news reports as well as television and newspapers.

This case has been confirmed as a precedent in the first instance judgment.

According to the facts of this incident, we allow people who are not committing crimes to be reported as criminals. However, due to the lack of skills of lawyers (Murakami), we are not deliberating on this in court so we would like to confirm the opinion of the judiciary about the acts of lawyers and the media by filing a complaint this time.

If this method is accepted, it will be possible for certain individuals such as politicians, It is an effective way to kill it from society. The international community is gazing at a bold spirit.

The crime of the complainant is greatly affected not only in Japan but also on the international community,

Thank you promptly.

II . Tokyo District Court Detector Part III Judge Okabe Go

The accuser Nagano Yasuhiro was disappointed about the Japanese judge.

The judge is neutral, first confirming beforehand whether the offense and the contents of prosecution are contrary to the criminal law,

And the judge who is faithful to the Constitution and the Law finds out a lie fake complaint,

I thought that it would tell the prosecution to withdraw prosecution at trial.

The complainant said while the detainee was detained in the Ogikubo station, the detainee said.

In the past trial, the judge said at the beginning that he prosecuted the prosecutor "to prosecute for why he can not go to such a crime", the prosecutor said "I will withdraw the indictment" Since we closed, it was released on the spot!

"I am sure that the judge will tell me that I can not sin," he said, comforting and he was expecting.

The complainant insists that the court should be visualized.

Because this judge (Okabe Gojo), when the second trial ends, when it got up,

I will never forget even saying, "I am a criminal lying to you like you!" .

The complainant said, "Oh, I thought that this judge can not fair trial.

From the beginning it is a trial with a conclusion.

I list a part from the trial record. But,

I am aware that there is no reason to punish the judgment result of the judge as described.

I understand the independence of judicial (court)

We must do something from the current situation that even the impeachment trial of the National Assembly can not be done.

However, the complainant is not demanding impeachment as a result of the trial, but instead of violating the constitution and violating the law

We are in charge of criminal charges for the offense of special public officials' abuse of their own authority.

I will write it for reference.

The witness examination of this case is two people.

One person is Mr. Moriokudo who repaired the hard disk with another Kin Gungaku scholarship considered as an accomplice.

Judge (Okabe Gojo) will not adopt arbitrary (intentional) trial statements of Mr. Moriokuda, the witness of the prosecution.

As a reason for deciding that Murdo's trial statement can not be trusted, Mori is a friend of the complainant,

In the testimony that obviously worried about the appearance of the complainant and stiffened his face,

, "I said that it is hard to speak in front of the complainant"

It is said that it was an evident attitude that it was clear that he was defending the complainant.

There is no such fact that Morioku was bothering the appearance of the complainant and stiffening her face.

It is only the question part of the original court 's statement that "There is evidence that you have stiffened your face from the beginning", but there is a description on the evidence.

And even if Mori is stiffening her face,

If you testify in the possibility that you may be charged with criminal liability yourself,

It is natural for your face to stiffen.

The point that the original judgment is short-circuitingly connected with making a remarkable remark to the complainant on the fact that the face is stiff is forfeiture.

When stating that it is hard to speak in front of the complainant,

If it is so important that we can not adopt Moritoku's statement,

You should let the complainant temporarily depart from the accused.

The trial judge does not take any measures and unilaterally does not adopt the Mori testimony which denied the statement of records.

However, Mori is a judge of you, you have been testimony from the beginning, stubbornly scratching your face, does not it be hard to testify in front of Mr. Nagano?

To the question of ..., ... when you say your opinion,

There is something that is hard to say a bit.

For facts, I'm going to say it properly. He inscribed.

Is it difficult to say anything other than opinion? And also to the question,

After all, there is a part which guesses of us certainly enters, and it is hard to say that part.

Can you say clearly the part other than speculation?

Yes. I clearly stated.

In other words, there is no fact that Mori has made remarks that it is difficult to speak in front of the complainant.

Rather, he asserts that he is clearly witnessing the facts.

The reason why the original judgment carries out aggressive evidence evaluation is unknown,

Either way, the evidence evaluation is forfeiture.

In Mr. Morioka's statement to the prosecutor

In September 2008, "Since I decided to hire a Chinese who would like to remain in Japan but can not find a job with Lefco,

For statements such as having to pay salary,

From the defense counselor, in the record prepared by the Tokunaga prosecutor, it is quite a decided tone,

Why do you come up with such a record? . . . I do not understand well though

Now, speaking in front of such a judge,

In short, I will only explain the flow of money.

Yes. Please accept the account afterwards,

Although it is clearly said that it is not heard except the questioner who was questioned from the prosecutor,

It is not such a thing in the record.

I think that it is this kind of thing.

In short, I think that it is a phrase of compressed form for the part between about two years.

In short, not in time series,

In short, I think that if you put the two-year part in short sentences, it would be like this.

It is said that it is different from saying that he heard such stuff as of September 20th

I agree,

Yes.

From these testimonies, it is said that his statements are ignoring the time series,

In addition, the facts directly experienced by Mori and vice versa are created without being distinguished,

As a result, at the request of Mr. Mori of the complainant to the complainant

It is obvious that the content is as if it was not intention to hire a Chinese.

And, in this case,

At the time when the complainant prepared the relevant documents of permission application for change of status of residence on each of the principal offenders,

It is whether there was no intention to hire each former offender to the complainant.

That is, as a position of Mori's testimony,

Not only what kind of remarks were made by the complainant,
The problem at the time of when it was done is also extremely important.

Despite that,

Because Mori Taka himself stated that Mori's statements are created without being
conscious of the time series

(Rather, it seems that time series have been deliberately shifted by the interrogation
prosecutor),

It is obvious that Mori's statements can not be trusted.

The judgment of the judge (Goa Okabe) clearly denied the constitutional criminal law
principle,

It is a great sin because he is making a trial by his authority.

I do not judge it because it is a judge's privilege as described above,

What is stated in the Constitution and the law can not be excused! !

In the judgment,

By changing the status of residence and obtaining new status of residence,

It became possible to continue to stay for the first time,

By obtaining status of residence,

It was possible to continue to stay for the first time,

If you can not stay,

It is self-evident that it was impossible to conduct activities outside the status of
qualification in Japan,

By the complainant delivering false employment certificate etc.,

Since each former offender made it easy to obtain permission to change the status of residence,

Between the acts of the complainant and the qualification activities of the respective offenders

It is concluded that there is a causal relationship is self explanatory.

Since the judge (Okabe) got a status of residence, he was able to stay in Japan,

I was able to stay illegally because I stayed! Although it says that causality is self-evident,

Even if you submit false documents and gain your status of residence,

If you work within the scope of your status of residence, you will not be illegally employed.

Issuance of status of residence will be issued if it matches the delivery conditions (such as university graduation) decided by immigration.

However, submission of false documents will be canceled of the status of residence.

But it has nothing to do with illegal work.

So we also make police officers, prosecutors and judges together with Miso.

It is an act of taunting criminal law.

In addition,

Even if you assist the cancellation of the status of residence, you can not punish such as

banning Japanese from the Japanese.

The act of arresting, detention and imprisonment in a prison as a criminal reason for not being a crime,

Penalty is stipulated as a crime clearly due to the abuse of the special public official's authority.

Also, because I was employed as an illegal worker, I was hired at a job outside the status of qualification.

However, unless this was also employed, I could not become an illegal worker.

Those who were made illegal workers are victims of businesses that illegally employed.

It is a judgment sentence with a conclusion with abusing the authority, contrary to the criminal justice system.

The complainant is not accusing the dismissal (impeachment trial) of the judge (Okabe).

In order to punish the judge, we are charged with crimes prescribed in the criminal law special officials abuse of their own authority.

Every month I dismissed bail as I pressed it

When the handover to the judge of the Tokyo High Court was over, it was bailed out by the high court judge on June 24.

How does the situation change?

Is there a danger of destroying the evidence, the situation may change if the judge or the prosecutor changes for the risk of escape?

It is a story of Ahona at all. Abuse of official abilities is also good.

But this hit does not say anything, as the judges are given great authority.

However, on the other hand, the constitution and law are absolutely binding.

The complainant appeared at the Tokyo High Public Prosecutors' Meeting on March 5, 2012 and was imprisoned in the Tokyo detention center on that day.

At the Tokyo Detention Center I was also asked for hope, and I begged himself "I want to return home as soon as possible." Naturally it can not be heard.

About a month later, it was transferred to a prison in Otawara city in Gumma prefecture.

There is an interview with treatment during education and training, but at this time, did the staff feel sympathy,

We will prepare an interview for parole release, so at that time, I think that you will be asked about "requests for retrial"

Absolutely, it was told me to answer "I do not know" if asked.

Apart from those without an identity underwriter, it is usually parole release on 2/3.

The complainant also entered the parole paper after the 20th day of October.

Perhaps, it is a standing interview that will be a provision before New Year. There was a preliminary interview after 10th November.

I think that the interviewer is older and perhaps a judge experienced person.

I was seldom heard about the incident.

Of course, you will not be asked about anything idyllic like asking for a retrial.

However, it seems that they were in the interview room for a longer time than others.

Perhaps, she used to care for a little longer to relax.

At the end, I lifted up from the desk chair and leaned from the recorder and bowed my head deeply in face to face.

The complainant said this interview, I did not say the reformist sentiment (apologize for the crime).

Those who are unable to do so will not be paroleed by regulation. (Originally, there is no interview)

After the interview, a lot of people give us the information.

If the complainant said that he did not say anything about amendment,

I was told that it was the impression of the judge of the first instance, so it was a lump of malice to me. I will reply.

I submitted in writing that I can not pay the trial fee, but when talking about being dismissed by the judge 's "no reason" judge, probably it will be impossible.

The judgment right of the provisional interpretation is said to be the judge of the first instance.

After being sentenced, this sentenced person will go to the judge at the hallway and make a provisional interpretation at 2/3! .

The parole comes to me, so if I sign it it will be a provisional statement! It is said that it was said.

Still, I wanted to go home before the New Year.

People who interviewed parole after me will receive a decision notice, but I will not

come.

However, at the end of November, a great great man (factory prisoners are understood by the line of the hat) came and came to comfort me not to release paroly but not discouraged.

After that, it is called by the factory instructor (director) and says at the factory warehouse.

"Nagano! Do not forget about today!"

"Every teacher (staff) here has no one who thinks you have committed a crime,"

"You seem to be making fun of the prison officer here, but we studied the law,

But just enough I passed the bar exam, this was not enough! "

"I understand the feelings of those who want to pretend you, but I was the opposite"

"If you said you do not need it, you should hit it."

"You know, but at that time, there was a guy who would have admitted,

It is unreasonable, the request for retrial will be disadvantageous! "

"Ignoring the legal theory

III . Prepared carefully planned false false execution of crime by information manipulation Fact

I think that it is past 9 o'clock in the morning on June 14, 2010, but as I left the entrance, I left the police wagon car in front of the entrance and stopped, two television crews who had adhered to the police awaited , One photographed the complainant in a

form assisted by a police wagon car and assisted by a police officer, one of whom shot a complainant accidentally wrapped around and went back to the wagon car. I think that it is a stakeholder of a news production company, perhaps, using a full road in front of the entrance, exactly **It was video shooting together with the police.**

I heard that this news was aired all together at the news of each television station around noon on the day.

In addition, the newspaper in Chiba city is the morning newspaper of the next day, I posted Yomiuri and Sankei newspaper in the morning edition of the next day, but I heard that the Asahi Newspaper, the Mainichi Newspaper and the Nikkei Newspaper are not being reported.

1. The content of the article is roughly as follows.

"The Tokyo Metropolitan Police Department arrested two men of the broker, saying that they submitted employment contracts for lies to Tokyo immigration office in order to get visas that Chinese students can stay for a long time.

Arrested for suspicion of infringement of the immigration refugee law, the president of a computer software development company in Chiyoda Ward, Tokyo, Nagano Yasuhiro (60) Chiba City Mihama Ward High [...] are two people.

Two people have submitted a lie contract of employment that they work for a company of Nagano, suspected to obtain a long-term residence visa for Chinese students, and are suspected of helping the activities outside the status of qualification by submitting it to Tokyo immigration office .

Two people entering a Chinese visa for a professional job with a visa to let a simple labor such as a tavern that should not be engaged, illegally get a work visa, and a fee of about three years He said that he received about 100 million yen in total from about 60 people in nominal terms.

According to the investigation, Nagano and others are admitting the allegation that it was "for gold".

Refco is established in October 1988, with capital of 16,492,000 yen, about 5 employees, annual sales of about 100 million yen.

2. The news resource is a policeman, co-production.

Video shooting is in front of the complainant's home at 6-18-9 Takahama, Mihama-ku, Chiba City, the time is around 10:30 am on the day of the arrest. Arrest is at Setagaya Police Station around 11:30. TV news is lunch news at around 12 o'clock for each company.

Therefore, without information before arrest, you can not come to the accused 's home and you can not shoot images before arrest illegally.

Even with illegal photography combined with the police, it is impossible to broadcast the news video after video recording immediately after arrest.

Obviously police officials illegally sent false information to news production companies

and television stations, and they are produced under the cooperation of the police.

3. Lie and fake arrest information

Information manipulation in this article, obviously the following is a lie. We are inventing crime as not to be a crime.

I submitted my application to immigration in December when they are studying and I have not graduated.

Entering the country by visa . . . I have not been entering the country. They have already been in Japan for a student visa.

There is a suspicion that the lie contract of employment was submitted to the Tokyo immigration office and helped the activities outside the status of qualification.

At this stage, I'm making a crime using the "lie contract of employment" which ignored the Immigration Act already.

This is the replacement part of the revocation of the status of residence of the immigration law (Article 22-44), which forms the core of this crime.

Due to the abuse of the police 's ex officio, he is forming a crime.

Even if a formal employer submits a false employment contract to the Tokyo immigration office, it is false to relate "cancellation of status of residence" and "illegal employment" which has nothing to do with illegal work.

If it reports, it is necessary to report "cancellation of status of residence", but since the

former offense is not under cancellation of the status of residence, it becomes false.

The complainant does not become any criminal, but as if it is a criminal, he is falsely reporting.

For 3 years, if 60 people harvest 100 million yen, for 3 years, 100 million yen is not grounded.

(In the past, the complainant received an annual income of 30 million yen as an officer remuneration, and the house received an annual income of 3 million yen)

Although 60 people will be the number of permanent residence permits, 30 to 40 people within the agreement with Southern Sky Cooperation, Sink Sky (separated from Nan Ten Cooperation), were established as soon as they were established, Because we can not invite more technicians, Refco received the request, invited technicians from the southernmost group of China, directed by Southern Cooperation Creator, Sink Sky, and dispatched them to both parties.

Invitation for immigration As a company qualification, you can not apply unless you attach a financial statement for one term.

(When Nanten Kyosai creates a one-year account statement, he directly invites engineers from China)

A completely maligned, false information that fakes up legitimate commercial transactions as crimes, lurking false information dissemination creates images of criminals and planting images of bad guys.

If he admits the allegation that it was for money, he asserts falsehood.

From the first day of the arrest, the police forced to give a statement of "It was for money". However, it is proved that accounting office surveys are not so, but we are making it up. Also, I have made up on admitting charges.

Let me do simple labor such as an izakaya etc which should not be engaged primarily . . .
.....
..... And police officers in the investigation say that they are not working.

What you do not put under control is false, as the formal officer stated to the statement of your statements.

From the investigation of the house and after that police clearly admit that the complainant has not said that the complainant acted "promoting illegal employment promotion" and is not an act of "promoting illegal employment." It is a camouflage work for the people.

4. Relationship of press

This news gave many citizens the justification of arrest. Moreover, it is easy to guess from this news that the judge 's prejudice was brought about because the judges and others are acting as a criminal offense against the law as a result. Therefore, it is obvious that it promoted conduct.

The complainant is still told about a news article that he earned 100 million yen in 3 years.

June 16 (Wednesday) 17th (Thu) When the complainant goes to the public prosecutor's office, the court with an escort car, the back gate of the Tsukishima police station was full of overflowing media correspondents.

When the escort vehicle began to leave the gate, there was an instruction so that he could hide from the prison officer of the guard car.

On the 18th (Friday), when a person in the same room goes to the public prosecutor's office by an escort car, it is said that the press was overflowing with the press. From the reasons for the detention of inmates, it was said that there were only complaints.

Thereafter, although the complainant had contact with the complainant more than the free writer, the reason why the magazine did not write an article was that since there was time available, the name notation, the backing investigation and the investigation of the law were conducted, and as a result, the complainant It seems to have been declared innocent.

As a result, admiration was a report as a false incident, but the complainant refused the offer at this point as opposed to being in the house or against the son.

In addition, the mass media press reports police report and promotes police officers' crimes by unexpected accident, so we are planning to file charges for assistance.

Chapter 5 Damage of the complainant

Defendants' complaints, insulting the law of Japan, malicious false charges and abuse of

authority,

The complainant received a prison sentence of 1 million yen for a year and a half imprisonment.

Arrested and arrested on June 14, 2010, bailed on June 24, 2011,

It was imprisoned on March 5, 2012 and made a matured date on March 19, 2013.

And the complainant loses physical suffering, mental suffering, social trust, makes the company bankrupt,

And due to arrest, long-term detention,

As a result, bankruptcy of the public offering company, the disappearance of opportunities for patent registration, the disappearance of owning houses,

We have lost all our credit, wealth, income, etc. due to the repayment of the joint guarantee obligation of the company.

My wife and child also suffered similar pain.

Also, Lefco, Inc., who was the representative director of the complainant, became self-asserted as a result of the case, and shareholders who exceeded 165 people suffered economic loss and mental suffering. The impact on Japanese society is great. In addition, the impact on Chinese people, Chinese government and the international community is enormous.

Chapter 6 Other

I . Verification method

1. Indictment

2. Japan Constitution, Immigration Control and Refugee Recognition Act, Penal Code etc.

3. Minutes of the Diet concerning revision of Immigration Control Act (Plenary Session and Committee etc)

(Creation of Law and Purpose of Amendment)

Four. Tokyo District Court Decision, Tokyo District Court Decision, Supreme Court Decision

II . Relationship information

Indictment

(2010 Tohoku Agency Foreign Territory No. 6487, 6624

Heisei 22nd inspection, 17461, 17462, 29215, 29216)

Tokyo District Court Decision

Declared on April 26, 2011 Heisei 22 (Y) Wako No. 1655

Appeal brief

July 27, Heisei 22 year Special (Wa) No. 1655

Tokyo High Court decision

Declared September 22, 2011 Heisei 23 (105) No. 1055

Appeal brief note (complaint)

November 29, 2011 Heisei 23 (a) No. 1756

Appeal brief note (defense counsel)

December 6, 2011 Heisei 23 (a) No. 1756

Supreme Court decision

January 23, Heisei 24 (a) No. 1756

Opposition request (complaint)

January 27, Heisei 24 (a) No. 1756

Opposition request (defense counsel)

January 25, Heisei 24 (a) No. 1756

Supreme Court decision

Heisei 24 February Heisei 24 (Su) No. 38, No. 45

III. Attached document

One indictment letter

For other necessary information, please obtain from above relation information

Embassy of the Philippines Embassy Immigration Law violation Yomiuri Newspaper
article copy 1 sheet

〒 261 - 0003

6-18-9 Takahama, Mihama-ku, Chiba-shi

Yasuhiro Nagano

Email nagano@miraico.jp

Mobile phone 090-4824-7899

告訴状

平成28年 5月10日

平成27年 6月 8日

東京地方検察庁 御中

告訴人

〒261-0003

住所 千葉市美浜区高浜6-18-9

電話 090-4824-7899

職業 合同会社未来 代表

生年月日 昭和24年9月9日生

氏名 長野恭博 印

被告訴人

1) 逮捕請求を承認

逮捕請求を承認し逮捕状を発行した東京簡易裁判所の裁判官（姓名不詳）

再逮捕請求を承認し逮捕状を発行した東京簡易裁判所の裁判官（姓名不詳）

2) 勾留請求を承認

勾留請求を承認し勾留状を発行した東京地方裁判所の裁判官（姓名不詳）

再勾留請求を承認し勾留状を発行した東京地方裁判所の裁判官（姓名不詳）

3) 拘留取消の請求に対し却下の決定をした 東京地方裁判所の裁判官 須田雄一

4) 逮捕・勾留をして公判を行い、保釈請求を全て棄却した東京地裁刑事第三部裁判官岡部豪

5) 保釈請求を棄却した、準抗告を棄却したおよび保釈請求の抗告を棄却した裁判官

保釈請求を棄却した

東京地裁の裁判官 加藤雅寛

東京地裁の裁判官 川瀬孝史

保釈請求の準抗告を棄却した

東京地裁の 裁判長裁判官 楡井英夫 裁判官 青木美佳 裁判官 小島章朋

保釈請求の抗告を棄却した

東京高裁の 裁判長 裁判官 小倉正三 裁判官 岡田建彦 裁判官 江口和伸

東京高裁の 裁判長 裁判官 井上弘通 裁判官 山本哲一 裁判官 森下実

東京高裁の 裁判長 裁判官 飯田喜信 裁判官 山口雅高 裁判官 森善史

第1章. 告訴の趣旨

日本は、「不法就労」に対して、不法就労した外国人を「出入国及び難民認定法（以下「入管法」と言う）」70条「不法就労罪」で刑事処分し、不法就労させた雇用者を入管法73の2条「不法就労助長罪」で、両者を平等に刑事処分することで、日本国憲法の「法の下での平等」や恣意的に外国人を処分することを禁じた「国際法」に反しないように立法しています。

しかし、実態は、（不法就労させた雇用者）を「不法就労助長罪」で処分せず、（不法就労した外国人だけ）を「不法就労罪」で刑事処分し、国外追放にしています。

これは、外国人を恣意的に差別することを禁じた国際法に反しています。日本国憲法の法の下での平等にも反しています。

不法就労させた「不法就労助長罪」で事業者を処分しないのであれば、不法就労させられた外国人も、処分なし（無罪）が法の論理です。そうであれば当然、如何なる、不法就労の幫助者もいないということです。これが法の下での統治であり、基本的人権の尊重であり、国際法の遵守です。

2010年に発生した当入管法違反幫助事件では、もっと悪質な、犯罪行為をしました。従来は不法就労させた事業者を「不法就労助長罪」で処分せず、不法就労した外国人だけを「不法就労罪」で罰金刑にして国外追放していたのですが、「不法就労助長罪」の雇用者にかわる、第三者の「幫助者」をでっち上げ、平等に処分したように見せかけるため、第三者を刑事処分して、不法就労した外国人を罰金刑でなく「懲役刑」にして国外追放したのです。第三者とは、採用予定の正犯に雇用契約書を提供した告訴人と共犯とされた元部下の中国人「金軍学」です。

私と共犯とされた「金軍学」は、中国人の不法就労に対して、その幫助行為をしたとして、国際法を遵守するため創設された、不法就労に対する幫助行為や助長行為を規定した特別法である「不法就労助長罪」でなく、不法にも、「内容虚偽の雇用契約書」を提供したから、在留資格が容易に得られた。それで日本におられた。日本におられたから不法就労できた。との因果関係で、一般法である刑法の「幫助罪」を乱用され実刑（懲役刑）を受けました。

私達だけでなく、私の知る限り、2014年、2015年にはフィリピン大使館職員や外交官まで同様の不法な論理で「幫助罪」が適用され刑事処分されております。

私の主張は、刑法の幫助罪適用は、以下の理由により適用法違反による犯罪行為です。被告訴人の罪名は刑法の「特別公務員職権乱用罪」です。

1. 不法就労に対する幫助罪は、特別法にあたる、入管法の73の2条「不法就労助長罪」で規定されています。正犯や警察官、検察官も認めるように、私は、「不法就労助長罪」に規定する行為はしていません。

2. 正犯を雇用した事業者は何れも、お咎め無しで入管法が規定する「不法就労助長罪」で処分されていません。そうであれば雇用された正犯もお咎め無しの無罪です。そして如何なる幫助者も存在しないということです。

3. 次に、「内容虚偽の雇用契約書」の提供が在留資格の取得を容易にしたとは言えません。

在留資格を容易に取得させたというが、在留資格の付与条件は法律で規定されておらず、付与条件は未公開で、法務大臣が裁量で付与するものであり、在留資格を容易にしたとは言えません。

「内容虚偽の雇用契約書」で在留資格を得たのであれば、入管法 22 条の 4 の 4 在留資格取消で規定するとおり不法就労とは別個のものです。

仮に「内容虚偽の雇用契約書」で法務大臣より技術や人文国際の在留資格を得たとしても、技術や人文国際の在留資格の範囲で働いていれば、不法就労（資格外活動）にならないことは自明の理です。したがって在留資格の取得と不法就労とは何ら関係のないものです。

憲法 31 条に「何人も、法律の定める手続によらなければ、その生命若しくは自由を奪はれ、又はその他の刑罰を科せられない。」（法律の定めとは、国会で制定した法律を指します。地方議会で制定した条例も含む）に照らして、雇用契約書の提出は、法律でも、省令でもなく、課長通達で外国人に提出を求めるもので、事業者として協力したものであり、仮に虚偽であるとしても、法務大臣が裁量で与える事案について刑事罰を科す根拠法がありません。唯一あるのは、法務大臣は、その対処として入管法で在留資格を取消ことができるとしています。

在留資格の付与は法務大臣の裁量ですが、法務大臣は法律ではない法務省の「省令」で、技術や人文国際については、大学、短大等を卒業して専門知識をもっていることを付与方針として規定していますので、「卒業証書」であれば在留資格付与の大きな要因だと推測できますが、雇用契約書が在留資格の取得を容易にするとは言えません。

在留資格を得られたから本邦におられた。本邦におられたから不法就労できたと言うが、在留資格は付与条件を未公開で法務大臣が裁量で与えるものです。

在留資格を受けても、更に入国許可（パスポートへの証印）も許可条件を未公開で、外務大臣が裁量で許可を与えて在住（入国）が可能になるものです。よって、雇用契約書が虚偽だとしても両大臣の裁量権限を容易に左右できるとは言えません。

事実として、在留資格は法務大臣が裁量で付与するものですから、告訴人らは、入管との質疑などで在留資格について次のように説明され運用させられていました。

1) 「卒業証書」で在留資格要件が満たされ専門知識があれば、雇用会社が不適當若しくは雇用契約書が虚偽などの場合は、外国人に対して、雇用契約会社を変えさせて再申請させている。

2) 雇用契約書を交わした外国人が在留資格を受けて入社しなくとも、在留資格は外国人個人に付与するもので、付与後は、在留資格（技術や人文国際）の範囲でどこで働こうと自由である。

3) 在留資格を取得後、雇用契約会社に入社できなくとも、直ちに在留資格が取消されるのではなく、一定期間内に、在留資格の範囲で雇用先を見つけ就労できる。

よって、内容虚偽の雇用契約書の提供が在留資格の取得を容易にしたとはいえ、また、在留資格の取得と不法就労とは何ら、因果関係はありません。

前記したように「内容虚偽の雇用契約書」で法務大臣より裁量で、技術や人文国際の在留資格を得たとしても、技術や人文国際の在留資格の範囲で働いていれば不法就労にならないことは明白で、

「内容虚偽の雇用契約書」と不法就労とは関係のないことは自明の理です。

彼等が不法就労者になったのは、働く資格のない在留資格の外国人を雇用して働かせた事業者の責であることは自明の理であります。

以上により、入管法の立法趣旨どおり、不法就労に対する幫助・助長行為は「不法就労助長罪」に規定するとおりで処分しなければ不当であり、幫助罪の適用は不法です。

2015年、大阪で中国人留学生在がホステスをして「不法就労罪」で処分され「国外退去」になりましたが、不当だとして裁判で争い、無罪になっています。

このときの判決理由は、資格外活動として、週に28時間の就業時間制限や風俗営業での就労を認めていないのは、入管法本則（法律）ではなく細則（省令）なので、法律違反ではないとして起訴を退けたのです。

4. 外国人は日本におられるようにしたら犯罪をすると断定するのは、外国人に対する人権侵害です。そして、外国人を日本におられるようにしたら、その外国人が犯罪行為を犯せば幫助罪だとするのは幫助罪の乱用で、国民は安心して生活できません。

外国人のした不法就労に対して、その幫助行為の処罰を定めた「不法就労助長罪」でなく、日本に在住できるようにしたから犯罪ができたとの因果関係で、何ら刑事罰にならない在留資格取消行為の幫助を理由にして、刑法の「幫助罪」を適用するのは、**幫助罪の乱用で違法です。**

不法就労の幫助理由に、（課長通達で要求された）「（内容虚偽の）雇用契約書」を正犯に提供したから、（法務大臣より裁量で）在留資格が容易に取得できた。在留資格が得られたから、（外務大臣より裁量で入国査証が得られ）日本に在住できた。日本に在住できたから不法就労ができた。との因果関係で刑法の幫助罪を適用していますが、前記したように、仮に「内容虚偽の雇用契約書」であっても在留資格の取得や入国査証の許可とは、何ら法的な根拠がなく、明らかに因果関係がなく、又、日本におられるようにしたから犯罪ができることは外国人に対する悪質な差別であり、人権侵害であり、また、幫助罪の乱用で違法です。

日本では、こうした遠い因果関係の論法を「風が吹けば桶屋が儲かる論法」と言います。風が吹けば、何故、桶屋が儲かるのか・・・？因果関係を話せば長いのです。そしてシナリオは色々あります。つまり、因果関係は「こじつけ」なのです。

こうした、遠い因果関係で幫助罪を適用する習慣が根付いていれば、恐ろしい日本社会です。国民は安心して生活ができません。

日本に在住できるようにしたから「不法就労」ができた。よって、因果関係は明白であると言うが、外国人にアパートの一室を貸して、日本に在住できるようにした。日本に在住できたから殺人ができたとしてアパートのオーナーに「殺人罪」の幫助罪が適用できるのでしょうか？？？この答えとして、

取調べの警察官は、「社長、中国人が不法就労したから、不法就労に対する幫助罪で済むけど・・・中国人が、殺人をしていたら、殺人罪に対する、幫助罪ですよ！気をつけてくださいよ！」と言いました。既に、アパートのオーナーに、殺人罪の「幫助罪」を適用しているのです。

外国人を平等に扱う日本人を面白く無いと思えば、この日本人に対して、裁量で殺人の幫助者にもしているのです。人権侵害の根本は、恣意的な外国人排除の習慣が根付いているからです。

よって被告訴人らの罪名は刑法の「特別公務員職権乱用罪」です。

個々については、第2章 告訴事実記載しますが、「特別公務員職権濫用罪」は、その職権を濫用して、他人を逮捕、監禁することによって成立する罪です。特別公務員職権濫用罪の犯罪構成要件該当性については、

- ①主体が特別公務員であること、・・・事実 警察官、検察官や裁判官らです。
- ②人を逮捕・監禁したこと、・・・事実として逮捕・監禁されました。

③職権を濫用したこと、によって成立します。・・・職権を濫用したか否かですが、濫用とは、職務上の権限を不法に行使することで、その手段や方法は、暴行・脅迫だけでなく、法律上・事実上、被害者に対してその結果を受け入れざるえない程度に意思決定の自由を圧迫するものであれば足りるとされています。

職務権限については、第三章 注釈的説明で 記載しますが、警察官について言えば 刑事訴訟法 第百八十九条 警察官は、それぞれ、他の法律又は国家公安委員会若しくは都道府県公安委員会の定めるところにより、司法警察職員として職務を行う。

2 司法警察職員は、犯罪があると思料するときは、犯人及び証拠を捜査するものとします。と規定されています。

よって、犯罪が思料されない、つまり、なんら法に違反していないのに、捜査、逮捕、監禁することは、不法な行為であり、特別公務員職権乱用罪にあたります。

告訴事実に記載のとおり、不法な内容虚偽の逮捕状等を提示するなどして意思決定の自由を圧迫し職務上の権限を行使しています。

特別公務員職権濫用罪は故意を必要としていませんので、この明らかな不法な行為は、職権乱用であるので、犯罪は成立します。

名誉回復のための手段は「再審請求」です。しかし、「適用法の誤り」は再審請求できません。しかし事件に関わった警察官や検察官の犯罪を起訴し、犯罪が確定すれば「再審請求」できます。

私は、日本の司法が、法の下での統治、基本的人権の尊重、国際法の遵守を実現する証として、検察が自主的に再審請求することを望んでいます。

よって、何度めかになります。告訴状を提出いたします。

以下の被告訴人の所為は、刑法 194 条 特別公務員職権濫用罪に該当する者と考えるので、被告訴人を厳罰に処することを求め告訴します。

第 2 章. 告訴事実

I. 逮捕状を発行した東京簡易裁判所の裁判官の 特別公務員職権濫用罪の犯罪事実

6. 被告訴人の裁判官は、平成 22 年 6 月 14 日逮捕の前頃、持っている職権を不法に乱用して、告訴人は何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないにもかかわらず、内容虚偽の雇用契約書を不法就労した正犯に提供したことは、犯罪が思科されるとして、告訴人を入管法違反（資格外活動による不法就労）の幫助罪などの容疑による、警察官の不法な逮捕状請求を、情により適法と認め、逮捕状を不法に発行し、意思決定の自由を圧迫し、告訴人には何の義務もない、不法な逮捕・監禁を行なわせたものです。

7. 被告訴人の裁判官は、平成 22 年 7 月 3 日頃、持っている職権を不法に乱用して、告訴人は何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないにもかかわらず、内容虚偽の雇用契約書を不法就労した正犯に提供したことは、犯罪が思科されるとして、月島署に逮捕・監禁中の告訴人を入管法違反（資格外活動による不法就労）の幫助罪などの容疑による、警察官の不法な（再）逮捕状請求を、情により適法と認め、逮捕状を不法に発行し、意思決定の自由を圧迫し、告訴人には何の義務もない、不法な逮捕監禁を行なわせたものです。

以上 2 件の告訴事実（犯罪事実）について、以下は逮捕監禁の目的を補充

「何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないとは」詳しくは、第 1 章. 告訴の趣旨で記載しましたので、以下は犯行の動機、犯行目的などを記載します。

この事件は、入管法で規定する犯罪である。

不法就労に対しては、不法就労をした外国人を「不報就労罪」で、また、不法就労させた事業者を、不法就労に対する幫助罪である「不報就労助長罪」で公平に処分することが規定されている。

よって、入管法の不法就労に関しては、両罪でこの事件は完結しなければならないが、正犯のみを「不報就労罪」で刑事処分し、不法就労させた事業者を、不法就労に対する幫助罪である「不報就労助長罪」で公平に処分せずに、内容虚偽の雇用契約書を提出し、在留資格の取得を容易にしたので正犯は不法就労ができたとして、告訴人を不法就労の幫助罪としたが、前章の告訴の趣旨で記載したとおり、不法である。

従来は、不法就労した外国人だけを恣意的に「不法就労罪」で罰金などで刑事処分し国外退去させ、不法就労させた事業者を「不法就労助長罪」で処分していないが、法の下で公平でなく、国際法に反する行為であるので、外国人も無罪としなければならないが、この事件では、入管法に熟知した被告告訴人は情により、手柄を得たい検察官の、不法就労させた事業者を情により処罰せずとも、不法就労者を処分する新たな手口を認めたのです。

先に不法就労で逮捕した正犯を罰金刑ではなく懲役刑として刑事処分するため、法の下で平等に処分するように見せかけ、また国際法にも反しないとするため、告訴人らを虚偽の幫助者とするこ
とで、不法就労の両者を公平に刑事処分したように見せかけるため、入管法違反（資格外活動）の刑法幫助罪の犯罪者として、でっち上げたのです。そのため虚偽逮捕、虚偽送検の犯罪を企てを認めたのです。

在留資格の付与条件は未公開で、在留資格は法務大臣が裁量で付与するものです。そして、仮に正犯が、内容虚偽の雇用契約書を提出して、技術や人文国際の在留資格を得ていた場合には、法務大臣は、入管法 22 の 4 条の 4 により「在留資格の取消」を行うことができると入管法は規定しているの

で、入管法では不法就労と内容虚偽の雇用契約書との因果関係は全く無い。

仮に正犯が、内容虚偽の雇用契約書を提出して、技術や人文国際の在留資格を得ていたとしても、在留資格の範囲内で働いていれば「不法就労」とならないことは自明である。

真実は、正犯が、在留資格の範囲外で就労したので、不法就労となったものである。それは「不法就労助長罪」で規定するように、正犯を雇用して資格外の不法就労をさせた事業者がいたからである。

よって、仮に内容虚偽の雇用契約書であったとしても、不法就労とはなんら因果関係はないが、一般国民が入管法や国際法に疎いことを悪用した犯罪で、外国人だけを「不法就労罪」で懲役刑として刑事処分して、被告人も手柄を立てたいばかりに、不法就労とは因果関係のない、「風が吹けば桶屋が儲かる論法」で、不法就労とは関係ない第三者を不法就労の幫助者としてでっち上げ、刑法の幫助罪を乱用しているのである。

告訴人の経営するレフコ社は、昭和 58 年 10 月設立、資本金 16,492 万円あり大会社だったので、犯罪者にすれば社会に与えるインパクトが大きいので、手柄が大きいと考えたのです。

逮捕・監禁は、告訴人を入管法違反幫助犯として強引に犯罪を認めさせるためです。

犯行目的は、不法就労した正犯と不法就労の刑法幫助罪をした告訴人らの両者を犯罪者とするこ
とで、先輩裁判官ができなかった、入管法違反事件でおそらくはじめての、不法就労助長罪で事業者
を刑事処分しなくとも、在留資格取消の幫助者を処分することで、不法就労した外国人を刑事処分
することが出来る実績を作り、手柄をたてるためです。

事実、この後フィリッピン大使館職員や外交官は、この手口で犯罪人にされています。

なお、正犯は、法務大臣より在留資格取消（第22条の4 4項）を理由として、国外退去の処分さえ受けていないので、在留資格取消の幫助とも言えないので全くの虚偽です。

したがって、告訴人は何ら犯罪行為をしていないのに、卑劣な手口で犯罪者にし、不法な手段で意思決定の自由を圧迫しての、被告訴人の不法な逮捕・監禁行為は単なる過失ではなく悪質な故意のある犯罪行為（後述）です。

よって、被告訴人の行為は、刑法194条 特別公務員職権濫用罪に該当します。

II. 拘留請求を承認した東京地裁の裁判官の 特別公務員職権濫用罪の犯罪事実

1. 被告訴人の裁判官は、平成22年6月中旬頃、持っている職権を不法に乱用して、告訴人は何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないにもかかわらず、内容虚偽の雇用契約書を不法就労した正犯に提供したことは、犯罪が思科されるとして、月島署に逮捕・監禁中の告訴人を入管法違反（資格外活動による不法就労）の幫助罪の容疑などによる、検察官の不法な勾留状請求を、情により適法と認め、勾留状を不法に発行し、意思決定の自由を圧迫し、告訴人には何の義務もない、不法な逮捕・監禁を行なわせたものです。

2. 被告訴人の裁判官は、平成22年7月5日頃、持っている職権を不法に乱用して、告訴人は何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないにもかかわらず、内容虚偽の雇用契約書を不法就労した正犯に提供したことは、犯罪が思科されるとして、荻窪書に逮捕・監禁中の告訴人を入管法違反（資格外活動による不法就労）の幫助罪の容疑などによる、検察官の不法な（再）勾留状請求を、情により適法と認め、勾留状を不法に発行し、意思決定の自由を圧迫し、告訴人には何の義務もない、不法な逮捕・監禁を行なわせたものです。

以上2件の告訴事実（犯罪事実）について、以下は逮捕監禁の目的を補充

「何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないとは」は 前記 I. 前記 逮捕状を発行した東京簡易裁判所の裁判官の 特別公務員職権濫用罪の犯罪事実 に同じ

逮捕・監禁は、告訴人を入管法違反幫助犯として強引に犯罪を認めさせるためです。

なお、正犯は、法務大臣より在留資格取消（第22条の4 4項）を理由として、国外退去の処分さえ受けていないので、在留資格取消の幫助とも言えないので全くの虚偽です。

したがって、告訴人は何ら犯罪行為をしていないのに、卑劣な手口で犯罪者にし、不法な手段で意思決定の自由を圧迫しての、被告訴人の不法な逮捕・監禁行為は単なる過失ではなく悪質な故意のある犯罪行為（後述）です。

よって、被告訴人の行為は、刑法194条 特別公務員職権濫用罪に該当します。

Ⅲ. 拘留取消請求を却下した東京地裁の裁判官 須田雄一の特別公務員職権乱用罪の犯罪事実

1. 被告訴人の裁判官は、平成22年6月24日頃、持っている職権を不法に乱用して、告訴人は何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないにもかかわらず、内容虚偽の雇用契約書を不法就労した正犯に提供したことは、犯罪が思科されるとして、入管法違反（資格外活動による不法就労）の幫助罪の容疑で、月島署に逮捕・監禁中の告訴人を、弁護人の請求する拘留取消請求を、検察官の意見を聴いた上として、不法な勾留請求を情により適法と認め、拘留取消請求を却下決定する通知を不法に発行することで、意思決定の自由を圧迫し、告訴人には何の義務もない、不法な逮捕・監禁を行なわせたものです。

以上1件の告訴事実（犯罪事実）について、以下は逮捕監禁の目的を補充

「何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないとは」は 前記 I. 前記 逮捕状を発行した東京簡易裁判所の裁判官の 特別公務員職権濫用罪の犯罪事実 に同じ

逮捕・監禁は、告訴人を入管法違反幫助犯として強引に犯罪を認めさせるためです。

なお、正犯は、法務大臣より在留資格取消（第22条の4 4項）を理由として、国外退去の処分さえ受けていないので、在留資格取消の幫助とも言えないので全くの虚偽です。

したがって、告訴人は何ら犯罪行為をしていないのに、卑劣な手口で犯罪者にし、不法な手段で意思決定の自由を圧迫しての、被告訴人の不法な逮捕・監禁行為は単なる過失ではなく悪質な故意のある犯罪行為（後述）です。

よって、被告訴人の行為は、刑法194条 特別公務員職権濫用罪に該当します。

IV. 東京地裁刑事第三部裁判官岡部豪の 特別公務員職権乱用罪の犯罪事実

1. 被告訴人の裁判官は、平成22年10月末頃頃、持っている職権を不法に乱用して、告訴人は何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないにもかかわらず、内容虚偽の雇用契約書を不法就労した正犯に提供したことは犯罪として、東京拘置所に収監中の告訴人を入管法違反（資格外活動による不法就労）の幫助罪による、検察官の不法な内容虚偽の起訴を、情により適法と認め、公判を開廷し、意思決定の自由を圧迫し、告訴人には何の義務もない、不法な逮捕・監禁を行なわせ公判を行ったものです。

更に、弁護人が毎月のようにする保釈請求においても、又判決後も、毎回検察官の意見を聴いたうえとして、不法な内容虚偽の起訴を適法として扱い、保釈請求を却下する通知を発行し、意思決定の自由を圧迫し、告訴人に義務のない逮捕、監禁を行ったものです。

尚、保釈請求の請求書は告訴人が、持っているだけでも下記があります。

平成22年10月8日 平成22年特（わ）第1655号

平成22年11月5日 平成22年特（わ）第1655号

平成22年12月9日 平成22年特（わ）第1655号

平成23年1月20日 平成22年特（わ）第1655号

平成23年5月17日 平成22年特（わ）第1655号

以上1件の告訴事実（犯罪事実）について、以下は逮捕監禁の目的を補充

「何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないとは」は 前記 I. 前記 逮捕状を発行した東京簡易裁判所の裁判官の 特別公務員職権濫用罪の犯罪事実 に同じ

保釈を認めないのは、逃亡や証拠隠滅を理由としていますが、釈放すると告訴人が入管法に疎い村上弁護士に代わり、適用法違反を指摘する弁護士へ交代させ犯行がバレることを恐れたからです。

告訴人は真剣に弁護士交代を画策しましたが、逮捕監禁されていれば、自由がなく弁護士専任すら思うようにいかないのです。

したがって、告訴人は何ら犯罪行為をしていないのに、卑劣な手口で犯罪者にし、不法な手段で意思決定の自由を圧迫しての、被告告訴人の不法な逮捕・監禁行為は単なる過失ではなく悪質な故意のある犯罪行為（後述）です。

よって、被告訴人の行為は、刑法194条 特別公務員職権濫用罪に該当します。

V. 保釈請求の棄却、保釈請求の準抗告を棄却および保釈請求の抗告を棄却した裁判官の 特別公務員職権乱用罪の犯罪事実

1. 被告訴人の裁判官（下記）は、平成22年6月14日頃より、平成23年6月24日頃保釈されるまで、持っている職権を不法に乱用して、告訴人は何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないにもかかわらず、東京拘置所に収監中の告訴人を、内容虚偽の雇用契約書を不法就労した正犯に提供したことは犯罪として、入管法違反（資格外活動による不法就労）の幫助罪で公判中、弁護人の保釈請求（下記）に対し、検察官の内容虚偽の不法な起訴事実を、情により適法と認める審査をして、保釈請求を却下する通知を発行し、意思決定の自由を圧迫し、告訴人には何の義務もない、不法な逮捕・監禁を行なわせ公判を行ったものです。

記

保釈請求を棄却した東京地裁の裁判官加藤雅寛

保釈請求を棄却した東京地裁の裁判官川瀬孝史

保釈請求の準抗告を棄却した

平成22年8月31日 平成22年（む）第1989号

東京地裁の 裁判長 裁判官 楡井英夫 裁判官 青木美佳 裁判官 小島章朋

保釈請求の抗告を棄却した

平成22年12月20日 平成22年（く）第719号 抗告

東京高裁の 裁判長 裁判官 小倉正三 裁判官 岡田建彦 裁判官 江口和伸

平成23年2月24日 平成23年（く）第86号 抗告

東京高裁の裁判長 裁判官 井上弘通 裁判官 山本哲一 裁判官 守下実

平成23年5月30日 平成23年（く）第252号 抗告

東京高裁の裁判長 裁判官 飯田喜信 裁判官 山口雅高 裁判官 森善史

以上1件の告訴事実（犯罪事実）について、以下は逮捕監禁の目的を補充

「何ら犯罪が思科されないし、犯罪行為をしていないとは」は 前記 I. 前記 逮捕状を発行した東京簡易裁判所の裁判官の 特別公務員職権濫用罪の犯罪事実 に同じ

保釈を認めないのは、逃亡や証拠隠滅を理由としていますが、釈放すると告訴人が入管法に疎い村上弁護士に代わり、適用法違反を指摘する弁護士へ交代させ犯行がバレることを恐れたからです。

告訴人は真剣に弁護士交代を画策しましたが、逮捕監禁されていれば、自由がなく弁護士専任すら思うようにいかないのです。

したがって、告訴人は何ら犯罪行為をしていないのに、卑劣な手口で犯罪者にし、不法な手段で意思決定の自由を圧迫しての、被告告訴人の不法な逮捕・監禁行為は単なる過失ではなく悪質な故意のある犯罪行為（後述）です。

よって、被告告訴人の行為は、刑法194条 特別公務員職権濫用罪に該当します。

IV. 悪質な故意のある犯罪行為 (告訴事実の故意について)

IV-I. 被告訴人の犯罪の悪質性

1. 風が吹けば桶屋が儲かる式の結論ありきの強引な因果関係による幫助論はぞつとします。

被告訴人の嘘偽告訴・逮捕監禁の犯罪趣旨は、告訴人が共犯者の金軍学と共謀し、内容虚偽の雇用契約書を不法就労した正犯に提供することで、正犯は在留資格を取得できた。正犯は在留資格が得られたので日本に在留できた。在留できたので不法就労することが出来た。

よって、入管法違反（資格外活動による不法就労）の幫助行為をした犯罪であるとしたのです。

理由とした因果関係は、入管法の趣旨を大きく逸脱し、また幫助罪論理さえ逸脱した、明らかに適用法を違法にこじつけた明らかに故意のある犯罪です。

こついう「風が吹けば桶屋が儲かる」論法が許されるのであれば、在留できたので不法就労することが出来た。の部分は、在留できたので殺人ができたとして、殺人罪の幫助罪にも出来るのです。

もちろん、幫助罪ですから、故意がなければなりません、結論が決まっていますから、故意はいくらでもでっち上げることができます。

この事件でも、金軍学が報酬（謝礼）の分け前をを銀行振り込みしたとしています。

告訴人は、内容虚偽の雇用契約書を正犯に提供したわけではなく、リーマンショックで予定していた4月の定期入社が採用ができなくなったので、採用を中止したためです。

告訴人は、リーマンショックがなければ、採用して、派遣で、一人あたり月10万円くらいはピンはね出来ますので、虚偽の採用をする必要のないことは、業界の者でしたらすぐにわかります。しかし、特別公務員は税金で給与を貰っているのでビジネス感覚がまったくわからないのです。それで、被告訴人は、リーマンショックなどの経済状況変化のわからない特別公務員なので、正規の雇用契約書を内容虚偽の雇用契約書と決めつけるのです。

これで、でっち上げの材料はできたのですが、幫助罪ですから「故意」が必要になります。それで、採用を任せた金軍学のブローカー業務的な、謝礼の受け取りに着目するのです。

求人任せられた採用担当は、有利な立場に立ちますから、中国文化では当然、謝礼の受け取りが発生します。この行為は感心しませんが中国文化では当たり前、むしろ儒教文化では、仲人などへの謝礼と同じ感覚なのです。

中国ビジネスで賄賂なしでは仕事ができないのと同じです。もちろん、中国文化を理解しない、論語さえ読んだことのない被告訴人には、不道德に見えるのです。それで、この謝礼の内、一部が告訴人に流れたとでっち上げるのです。

被告訴人の警察官は逮捕前に金軍学の経営する店に偵察に行き、彼がブローカー業務をやっていることも知っているし、居抜きのお店は従業員が数人いる大きな飲食店ですから、開店には1000万円以上の資金が必要なことくらい分かります。

当然、この金は、ブローカー業務でためた資金からですが、4人からの謝礼を全部合計しても1000万円にはなりません。しかし、強引に一部が告訴人に流れたとして故意論をでっち上げるのです。

公判でも検察官中野麻衣は、レフコ社に入金された普通預金の記録から「キン」の名前で入金され

ているのは「金軍学」であると断定したのです。

中国人が、「姓」のみで銀行振込することは100%ないと中国人はいいます。日本人でもしません。

また報酬（謝礼）の金を銀行振込することも絶対ないと言いますが、警察官、検察官らは、自らの生活習慣をそのまま中国人にあてはめたのです。

しかし、警察官、検察官らが、仲人さんへの謝礼やお中元、お歳暮を銀行振込で、しかも「姓」だけで行っているとは、衝撃でした。

当事件は、前記しましたように、在留資格の付与は法務大臣が裁量で与えていますので、在留資格の取得を容易にしたとは言えません。省令で規定する卒業証書と違い、雇用契約書の提出は課長通達ごときで提供するものであり、刑罰を課される法的根拠は全くありません。明らかにで

2. 入管法が主として外国人の処遇を扱う法律であり一般に知られていないことを悪用

（虚偽告訴の目的を追加補充）

不法就労の助長行為対策として入管法の趣旨では、不法就労の直接的因果関係は、不法就労助長罪に規定する事項です。

仮に内容虚偽の雇用契約書で法務大臣より、技術や人文国際などの在留資格を得たしても、在留資格の範囲内で就労すれば、不法就労にはなりません。

不法就労になるのは、在留資格外で働いたので資格外活動の不法就労になるのです。しかし、外国人が、いくら不法就労したくとも、働かせる事業者がいなければ不法就労者になりえません。

それは、事業者が働く資格のない外国人を雇用した不法就労させたからです。雇用されなければ、

100%不法就労者にはなりえないのです。それで不法就労助長罪が創設されているのです。

在留資格の付与条件は未公開であり、在留資格は法務大臣が裁量で与えたものですから、法務大臣には、在留資格の取消権限を与えています。

もし在留資格取消を受けたとしても、退去強制の行政処分であり、告訴人を刑法の幫助罪で国外退去の刑事処分をさせることは出来ません。

このため、起訴直前の平成22年7月1日施行の入管法改正で、他の外国人に嘘偽の書類を提供、幫助して在留資格を得させた外国人は、国外退去の行政処分となった（以前は処分なし）ことから、嘘偽の雇用契約書の提供がなんら犯罪にならないことは充分承知の上で、入管法という主として、外国人の処遇を扱う法律が、一般に知られていないことを悪用し計算された故意の犯行であることは明白です。

3. マスコミを使って、虚偽の情報操作で、犯罪を正当化した

この犯行をするにあたっては、警察官は捜査を指揮した検察官徳永国大と共謀し用意周到にマスコミに嘘偽報道の情報操作までしております。

一般の国民には、不法就労に対する幫助罪である、飲食店で働かせた不法就労助長罪で逮捕されたような印象を与える一方、長期滞在できるビザを取らせるため、ウソの雇用契約書などを東京入管に提出させたとも報道しています。この犯罪は、そこまで計算され尽くした犯行なのです。

逮捕直後のお昼のニュースで、NHKはじめ全てのTV局が、一斉に事前に作成された同じ内容の映像と記事をニュースとして流しております。逮捕事実を受けてからの制作した報道でないことは、誰の目にも明らかです。

翌日朝刊では、読売新聞等が大きく嘘偽報道をしていますので、情報源は警視庁であることは明らかであり、検察官も共謀しての捜査指揮のもとに、犯行が用意周到に計画されたものあることは

明白で、犯行の故意は隠せないものです。

しかし、この虚偽情報により、裁判官に予断を与えたことは、否定出来ないと思います。

詳しくは、第4章 Ⅲ. 用意周到に計画された虚偽情報操作による犯罪の遂行事実 参照

4. 在留資格取消に対する幫助を 不法就労に対する幫助にでっちあげ

犯罪の理由では、日本人の告訴人には何の罪にも問われない、在留資格の取消し（第22条の4 4項）の理由であるにもかかわらず、あたかも、不法就労の幫助理由として正当であるかのように装い、在留資格取消を不法就労の幫助罪に適用法をすり替えたのです。

そして、あたかも「犯罪があると思料するとき」として虚偽告訴（勾留請求）し、保釈請求を認めず、不法に逮捕監禁をして、自白を迫り不法な取調べ、そして公判を行なったものです。

そして、「犯罪があると思料するとき」として論告求刑などをしたものです。

被告訴人らの、この虚偽告訴の犯行目的は、告訴人らを入管法違反（資格外活動による不法就労）の幫助者として処罰させることです。

なぜなら、入管法は、不法就労した外国人を不法就労罪で処罰し、働く資格のない外国人を雇用して不法就労者にさせた事業主を不法就労助長罪で平等に処罰する法体系になっているが、事業者への不法就労助長罪の適用をとめて、処罰しない運用だったので、不法就労した外国人は犠牲者でもあるので不法就労者も刑事罰を科さずに、国外退去の行政処分にとどめていたのです。

しかし、この事件では、法の下で平等に、不法就労した中国人を法律どおり懲役刑にするため、入管法の幫助罪である不法就労助長罪にかわる、入管法違反（資格外活動による不法就労）の幫助者

をでっち上げる必要があったのです。

それで、正犯を不法就労罪で刑事処分するため、告訴人と共犯の金軍学を、「在留資格取消」の幫助理由を、罪名をすり替えて、不法就労罪（入管法違反（資格外活動））に対する刑法幫助犯としてでっち上げたのです。

上記のとおり、この事件は、単なる適用法を誤って誤認逮捕した事件とは、まったく異なり、不法を覚悟での計算された犯行であるのです。

ですから、この事件に関わった、数多くの、全ての警察官、検察官、裁判官、そして弁護士までもが犯罪を犯しているのです。まさに司法疑獄事件となっているのです。

よって、この巧妙に計算された職権濫用の犯意は 悪質な 故意 であると言えるのです。

犯行目的は、誰もできなかった、入管法違反（資格外活動による不法就労）に対し刑法幫助罪を適用することで、不法就労した外国人を入管法どおり刑事処分することが可能となり、裁判史上で、おそらくはじめての実績をあげることで立身出世を図るためと思われます。

被告人の会社は公開準備中でもあり資本金は1億6千万以上あり、大会社ですので、「大会社の社長のカビとったぞ」とやったのです。

これが、実績となり、平成27年2月には「フィリッピン外交官のカビとったぞ」とやってしまったのです。

日本を法の下で統治される国にしなければなりません。そのためには、一刻もはやく関係者を逮捕監禁して捜査をしなければ、恐るべき人権侵害被害はますます拡散されていきます。

IV-II. 特別公務員職権濫用罪の故意

1. 特別公務員職権濫用罪の犯罪構成要件該当性

「特別公務員職権濫用罪」は、その職権を濫用して、他人を逮捕、監禁することによって成立する罪です。特別公務員職権濫用罪の犯罪構成要件該当性については、

- ①主体が特別公務員であること、・・・事実裁判官です。
- ②人を逮捕・監禁したこと、・・・事実として逮捕・監禁されました。
- ③職権を濫用したこと、によって成立します。

職権を濫用したか否かですが、濫用とは、

職務上の権限を不法に行使することで、その手段や方法は、暴行・脅迫だけでなく、**法律上・事実上**、被害者に対してその結果を受け入れざるえない程度に意思決定の自由を圧迫するものであれば足りるとされています。

告訴事実に記載のとおり、内容嘘偽の逮捕状等を裁判所に申請し、不法な内容嘘偽の逮捕状を提示するなどして意思決定の自由を圧迫し職務上の権限を行使しています。

特別公務員職権濫用罪は故意を必要としていませんので、この明らかな不法な行為は、職権乱用であるので、犯罪は成立します。

2. 特別公務員職権濫用罪の裏にある、（嘘偽告訴の）重大な故意

検察官らは、不法な逮捕・監禁をなすにあたって、正当な逮捕・監禁理由を装い、嘘偽に、犯罪が思科される内容で勾留状を請求し（嘘偽告訴）、勾留状を取得し、逮捕・監禁を巧妙に正当化していますので、嘘偽告訴罪成立にも必要な、重大な故意のあることを、前記 IV- I. 被告訴人の犯罪の悪質性に加え更に述べます。

入管法違反（資格外活動による不法就労）事件は珍しい事件ではありません。

日常的に発生している事件です。

事実として、告訴人が収監された警察の留置所は、不法就労の逮捕者で溢れかえっていました。不法滞在 10 年以上も珍しくありません。多くの場合、情により雇用者を不法就労助長罪で逮捕させず処分しませんので、不法就労した外国人の内、不法滞在者は、通常は刑事処分はせずに入管送りで国外強制退去です。

正規の滞在資格は、多くの場合、不法にも法の下での平等に反し罰金刑などで刑事処分をして恣意的に国外退去をさせているのです。しかし、この事件では正規の滞在資格であるため、罰金刑で国外退去とするところを、懲役刑にして手柄を得るため、在留資格の付与条件は法律の定めがなく法務大臣が未公開の付与条件で裁量により付与するものであるにも関わらず、内容虚偽の雇用契約書の提供が在留資格の取得を容易にしたとして虚偽の幫助者をでっちあげて不法就労罪を適用した、極めて悪質な犯罪です。

余談ですが、大阪の中国人女子留学生がホステスとして働いていて、資格外活動の不法就労罪で逮捕され、国外退去のになりましたが、この留学生は珍しく裁判をしました。

裁判の結果、無罪になっています。留学ビザでは資格外活動として風俗で働いてはいけないとか、週に 28 時間の就業時間を「決めているのは本則（入管法）でなく省令だからです。

在留資格の付与条件は法律で規定されておらず非公開で法務大臣の裁量であり在留資格を容易にしたとも言えず、虚偽の書類提出は国外退去の行政処分であることも知っており、正犯を逮捕理由とした、犯罪事実が「在留資格取消」の幫助理由であることは100も承知しており、入管法事件を扱う正犯の職権濫用の犯意は 明らかな故意（認識有る過失） です。

さらに、逮捕され（平成22年6月14日）後、起訴される月の平成22年7月1日より施行された、入管法改正では、「在留資格取消」に、他の外国人に対し虚偽の書類の提出を幫助したりした外国人は、国外退去とする条項が追加され施行されたことでもわかるように、

入管法の虚偽の書類提出の幫助が刑事処分の対象でないことは明白であり、入管法事件を扱う警察官らの職権濫用の犯意は 故意（認識有る過失） であると言えるのです。

不法就労に対しては、法の下での平等及び国際法に反しないように、入管法違反（不法就労）では、不法就労した外国人を不法就労罪とする時は、不法就労させた事業者を、不法就労助長罪で、平等に刑事処分することが、入管法の趣旨であることから、不法就労の幫助罪に、不法就労助長罪以外を適用することが相当でないことを、入管法違反（不法就労）事件を扱う司法警察官は、当然、熟知していたので、不法就労罪に対して、在留資格取消の幫助理由を刑法幫助罪の幫助理由とすることは、計画された故意（認識有る過失）であると言えます。

事実として、多くの入管法違反（資格外活動の不法就労）では、不法就労した外国人を逮捕しますが、雇用者を不法就労助長罪で処罰せず、不法就労させられた外国人を、法の下での公平や恣意的な処分で国際法に反するのを承知で、少額罰金で刑事処分し、入管送りとして国外退去させていたことも職務上、十分に知っていたのです。

従って、入管法の不法就労に関係する不法就労罪、不法就労助長罪、在留資格取消などの法律は充分理解しての犯行ですから、職権濫用の犯意は 故意（認識有る過失） であると言えるのです。

取調べの際、不起訴で釈放されると思った司法警察官（賀来）は、こう言ったのです。

これからは、入管法でわからなければ、警察に聞いてくださいよ。

私でわからないところは、専門の人がいるので聞いて教えますよ。

このことから警察は入管法に熟知しており計算された明らかな故意です。

捜査指揮をした若い検察官徳永は、

取調べの際、告訴人が、罪刑法定主義では何の罪にもならないと言うと、

「私は偉いのです。誰があなたのことを信じますか、誰もあなたの言うことを信じませんよ」

「私は偉いのです。認めれば罰金、認めなければ懲役刑にでも出来るのです」

「私は偉いのです。多くの中国人は不起訴または少額罰金で入管送りになります。貴方も認めれば罰金刑にします」と言ったのです。

誰も信じなかったのは確かですが、このことから計算された故意です。

3. 未必の故意

在留資格の付与条件、入管法の在留資格取消（22条の4）や不法就労助長罪（73条の2）の存在を知らなかった、失念していたので、単なる過失だと言い訳するのであれば、

不法就労に関わる入管法事件を扱う裁判官として、入管法の趣旨、関連条項の創設、改定趣旨やその内容などの法令調査を怠らって、職務を行うことは、

適用法誤りにより、取り返しがつかない人権侵害をおこし、被害者を社会のどん底に引きずり落とす悲惨な結果になることは、職務の性格上、充分認識していたとされるので、「未必の故意」といえま

す。

また、入管法違反事件を扱う裁判官が、入管法を知らなかったと言うのであれば、法治国家としての体をなしていないので、許されることではありません。

**裁判官が、法律を知らなかったので、
適用法を誤ったと平然とするのでは、国民は安心して生活できません。**

よってこうした適用法誤りによる人権侵害がおきないように、警察組織、検察組織、裁判所の組織は法の下での統治を行う、罪刑法定主義によるチェック機能がついた司法行政になっていますが、事実、この事件では、なんら機能せず適用法誤りにより実刑を受けておりますので、毅然として関係者を処罰しなければ、法の下での統治が実現しないことは明白で、一般社会や国際社会が許さないと考えています。

VI-III. 司法関係者の犯罪を告訴・告発することは、日本人としての私の責務です。

事実、こうした犯罪行為を許すので、私とまったく同じ事件内容で、フィリッピン大使館職員やフィリッピン外交官への人権侵害（冤罪）を国家犯罪として引き起こす結果が続いているのです。

詳しくは 第3章 4. フィリッピン大使館入管法違反事件 参照（新聞記事添付）

私は2010年6月14日に逮捕され21年6月24日に保釈され、2012年3月5日に収監され2013年3月19日に満期出所して、事件は終わりましたが、日本国憲法31条を侮辱する人権侵害犯罪者との戦いはこれからなのです。

犯罪者が罪を認めて、私や中国人に謝罪して、検察みずから再審請求をして被告人らの名誉回復と、財産権回復の賠償をするのが、正しい姿だと思いますが、特別公務員といえども、犯罪を犯すと

ただの犯罪者でしかないことがわかりました。悪が栄えたためしはない日本にしなければなりません。

私ばかりでなく、私は、共犯とされた金軍学や正犯の名誉回復と失われた財産権の回復も救済する責務があると思っておりますので、こうして刑事告訴・告発をしていきます。

以下の記載は、当告訴に関する関連事項です。

第3章. 注釈的説明

1. 裁判官の職務権限

裁判官の職務および権限 憲法76条3項

「すべて裁判官は、その良心に従ひ独立してその職権を行ひ、この憲法及び法律にのみ拘束される。」

第七六条 すべて司法権は、最高裁判所及び法律の定めるところにより設置する下級裁判所に属します。

(2) 特別裁判所は、これを設置することができない。

行政機関は、終審として裁判を行ふことができない。

(3) すべて裁判官は、その良心に従ひ独立してその職権を行ひ、

この憲法及び法律にのみ拘束される。

2. 罪刑法定主義

日本国憲法第31条

何人も、法律の定める手続によらなければ、
その生命若しくは自由を奪はれ、又はその他の刑罰を科せられない

3. フィリピン大使館入管法違反事件

読売新聞等2015年2月20日付朝刊によりますと、フィリピン大使館の外交官や職員が、入管法違反で刑事処分されたと、社会面いっぱい報道しました。

記事の内容は、フィリピン大使館職員の運転手が、家事使用人として自国のフィリピン人を雇用すると偽って、フィリピン人に内容虚偽の雇用契約書を渡して、フィリピン人が入管に申請し、「特定活動」の在留資格を取得したが、家事使用人として働かずに、都内の造園会社で働いたとして、3人を入管法違反（資格外活動）の罪で、又、大使館職員の運転手を入管法違反（資格外活動）の刑法「幫助罪」で2014年6月に逮捕、起訴した。

裁判では執行猶予付きの懲役刑となり、強制送還された。

さらに有罪判決を受けたうち2人の話を元に、運転手とは別に、外交官と大使館職員の男女3人の名義で結ばれた雇用契約書などの書類をもとに在留資格を得ていたことを確認したとして、神奈川県警は、警察庁、検察庁、外務省と協議し、契約の経緯や勤務実態などについて、この4人から説明を受ける必要があるとして、外務省を通じて大使館に面会を申し入れたが、帰国したと回答があったので、不法就労を手助けした可能性がより濃いと判断して、申し入れ直後に帰国した外交官ら3人について、今月6日入管法違反幫助容疑で書類送検した。

添付の **フィリピン大使館入管法違反 読売新聞記事コピー 1枚 参照**

メディアを使って、洗脳し、犯罪を正当化するのは、私の事件と全く同じです。

己の出世欲顕示のために、日本の社会の法的無知を嘲笑っています。

新聞社にも記事訂正をするようにメールを送りました。フィリッピン大使館にも手紙をだしています。

第4章. 事件の補足説明

I. 人権侵害被害は深刻です

2010年5月の家宅捜査そして6月14日の逮捕以後、この入管法違反幫助事件については、多くの司法関係者が、日本憲法に反して、日本国憲法第三十一条（罪刑法定主義）

「何人も、法律の定める手続によらなければ、その生命若しくは自由を奪はれ、又はその他の刑罰を科せられない。」に反して、虚偽告訴そして逮捕監禁していますので、基本的人権を明確に犯しています。

それは、職権の濫用という形でなされたものです。

そして、この職権の濫用は、警察官、検察官による虚偽告訴という形で具体的に実行されております。

法律を知らなかったとか気がつかなかったなどの言い訳は通らないと思いますし、日本国民の多く、また世界の人々も、そういう言い訳を認めないと思います。

また、この逮捕には、NHK初めマスコミ大手まで、犯罪ではないことを、犯罪のように報道支援することで告訴人を、犯罪者にでっち上げる、まさに国家挙げての犯罪をしているのです。

国際社会では、このことを指し、日本は正に法の下での統治を偽装した、

戦争中と同じで、軍国化していると危惧しているのです。

告訴人は、法に触れることは、何もしていないので、逮捕、収監される義務はありません。

それで、国民としての権利を主張すると、

警察官は、「一般論で認めろ」と強要します。

取調べで検察官は「私は偉いんです」

そして「誰が貴方の話を信じますか」「認めれば罰金、認めなければ懲役刑」と言って恫喝します。

これが暴力団だったら警察に助けを求めます。

しかし、恫喝されているのが警察や検察です。

だれに助けを求めればいいのでしょうか？体調不良になり、嘔吐の日々でした。

弁護士に求めても、基本的人権の侵害に対応しません。

この国は、どうなっているのでしょうか？今でも、思い出だけでも気持ちが悪くなり、嘔吐しそ
うになります。

告訴人は、この逮捕、監禁によって、逮捕された年の1月に母親を亡くしましたが、

初盆も出来ず、収監により、3回忌も出来ませんでした。

家内は、妹や姪、姪の亭主らより、連帯保証人（妹）として、どうしてくれると恫喝もされていまし

た。告訴人は姪から今でも恫喝されています。

妹は昨年8月ガンでなくなりました。姪は癌の因果関係は告訴人にあると言います。

勿論、葬儀に行くことはありません。

その後も、告訴人は、今も手紙などで姪から嫌がらせを受けています。

家宅捜査の噂は1、2日で取引先などに伝わり、

逮捕の報道は友人などにも伝わり、唾をかけられるほどの仕打ちです。

これは、告訴人が、清廉潔白を自負し理屈を言っていたしっぺ返しかもしれませんが、

テレビや新聞の報道の怖さを感じます。

中国人もいなくなりました。告訴人に友好的な中国人は、私の話を聞いて、日本が怖くなったと言
って中国に帰って行きました。

家宅捜査後、レフコ社がみずほ銀行と三菱 UFJ 銀行より借入れし、告訴人の自宅をみずほ銀行に
根担保で差し入れ、そして告訴人、家内と妹が連帯保証して、さらに千葉県信用保証協会の保証を受
けている借り入れ分は、レフコ社を自己破産させても、派遣の仕事だけは継続して新会社に移管さ
せ、収入を確保して代位弁済しようとして、

急ぎ設立した、合同会社未来も、逮捕により、完全に無になりました。

警察官（賀来）は、株式会社レフコを倒産に追いやっているにもかかわらず、

合同会社未来の設立を知ると、株式会社レフコは偽装倒産だと言う始末でした。

告訴人は日本国憲法で保証されている、すべての財産権を剥奪されました。

信用、今後の収入もなくし、まだ負債を背負っております。

携帯電話関係の特許 2 件について特許登録の依頼していましたが、2 年以上の特許審査が済、登録
が認められましたが、東京拘置所に収監中でしたので、特許事務所も告訴人と連絡が取れず、結局、
登録が消滅してしまい、巨額の特許権の販売もなくなりました。

妻子はテレビや新聞の報道により、又、妻は、容疑者として取調べを受け、精神的な苦痛を受けて
います。また経済的には前記した事情により大きな苦痛を受けております。

息子は結婚を延期して、告訴人の裁判費用そして、告訴人が連帯保証をし、根抵当を入れていた自

宅の任意競売を、借り入れ資金で購入しており、多額の負債を抱えております。

株式会社レフコは、当事件を発端として自己破産となり、

165人以上の株主も出資金等で経済的損失と 株式公開の夢が潰れ精神的苦痛をうけたのです。

後述しますが、やっとV字回復のチャンスを得たのですが、残念でなりません。

告訴人は、2013年3月19日に満期出所後、体調が優れませんが、

検察官による自発的な再審請求（起訴取り下げ）があり、

謝罪の上、財産権の復活をしてくれるのを待っておりましたが、

犯罪人特有のずるさで、あくまでも逃げ通すつもりですので、

国際社会の助言により

司法関係者を「虚偽告訴罪」及び「特別公務員職権濫用罪」で告訴せざるを得ません。

この事件の深刻さは、罪刑法定主義違反という、あってはならない犯罪を、

この事件に関わるすべての司法関係者が、職権の濫用という、あってはならない形式で、

ごく普通に、あたり前のように犯していることです。

ネットを見て、告訴人にメールを送る国際社会の人々は、日本で、起こったこの事件を信じられないと言います。日本は、先進国家で法治国家だと、国際社会の人々は思い込んでいたのです。

日本では、事実誤認による冤罪はよく聞く話ですが、この事件は、事実関係ではなく、犯罪をでっち上げ、ありもしない法律（私法）で逮捕、監禁したのです。

司法関係者による罪刑法定主義を否定する犯罪行為です。

憲法99条も無視する、国家のあり方さえ否定した犯罪なのです。

憲法や法律を無視して家宅捜査、逮捕、起訴、裁判をしており、そこにはたくさんの検察官や裁判官が関わっているのに、「どうして!」「信じられない!」と言います。

NHKはじめテレビ、新聞の報道も信じられないと言います。

この事件は一審判決で判例として確定しております。

この事件の経緯事実からすると、犯罪を犯していない者を、犯罪者として報道することを認めています。しかし、弁護士（村上）のスキル不足もあり、裁判でこのことについて審議しているわけではないので、今回、告訴することで、弁護士やマスコミの行為について司法の見解を確認したいと思います。

この手法が認められれば、政治家、経済人など特定の個人を、社会から抹殺するには有効な方法です。国際社会は固唾を飲んで注視しています。

被告訴人の犯行は、日本国内はもとより、国際社会に及ぼす影響が大きいので、速やかな対応をお願い致します。

II. 東京地裁刑事第三部裁判官岡部豪

告訴人長野恭博は、日本の裁判官について失望しました。

裁判官は中立で、まず罪名および起訴内容が罪刑法定主義に反しているか否かを事前確認し、そして、憲法と法律に忠実である裁判官は、嘘偽告訴を見抜き、公判で起訴を取り下げるように検察に告げるものと思っていました。

告訴人は、荻窪署に拘留されている際、収容者が言ったのです。

過去の裁判で、裁判官が冒頭で、検察官に向かって「何で、こんな罪にできない理由で起訴するんだ。」と一喝し、検察官が「起訴を取り下げます」と言って、閉廷したので、その場で釈放されたよ！「きっと、裁判官は、罪に出来ないと言ってくれるよ」と言って慰めてくれたので、期待していたのです。

告訴人は、法廷も可視化すべきと主張しています。

なぜなら、この裁判官（岡部豪）は第2回めの公判が終わって、立ち上がった時、「わたしはね、犯罪者はね、あなたのように嘘を付くのですよ！」と言ったのを今でも忘れません！。告訴人は、「ああ、この裁判官では、公平な裁判はできないな！と思いました。はじめから結論ありきの公判です。

公判記録から、一部を列記します。しかし、

記載したとして裁判官の判決結果を処罰する根拠がないことを承知の上です。

司法（裁判所）の独立性はわかりませんが、

国会の弾劾裁判すらできない現状から何とかしなければなりません。

しかし、告訴人は、裁判結果で弾劾を要求しているのではなく、憲法違反と法律違反をしての特別公務員職権濫用罪で刑事告訴をしています。

参考に記載します。

この事件の証人尋問は二人です。

一人は、共犯とされた金軍学でもう一人は、ハードディスクを修理した森徳氏です。

裁判官（岡部豪）は、検察側証人である森徳氏の公判供述を恣意的（故意がある）に採用しません。

判決が森徳の公判供述が信用できないとする理由として、森徳が告訴人の友人であり、その証言の際に明らかに告訴人の様子を気にして顔をこわばらせるなどしていたこと、「告訴人の前では話しにくいと述べた」こと、から、告訴人を庇っていることが明らかな証言態度であったためであるという。

森徳が告訴人の様子を気にして顔をこわばらせていたというような事実はない。証拠上かかる記載があるのは、原審裁判所の「あなたは当初から割と顔をこわばらせてご証言されてるんだけど」という質問部分だけです。そして、仮に森徳が顔をこわばらせていたとしても、自らも刑事責任を問われる可能性がある中で証言していれば、顔がこわばるのは当然です。原判決が、顔がこわばっているという事実を告訴人に有利な発言をしていると短絡的に結び付けている点は失当です。

告訴人の前では話しにくいと述べた際、森徳証人の供述を採用できないほど重要なことであるならば、告訴人を一時、退席させるなどして供述させるべきです。一審裁判官は、何の措置も取らず、一方的に、供述調書を否認した森徳証言を採用していない。

しかし、森徳は裁判官の、あなたは当初から、割と顔をこわばらせてご証言されているんだけど、長野さんの前では証言しにくいということはないんですか。との質問に、・・・というのは、自分の意見を言われるときには、ちょっと言いづらいついていうのはあります。

事実については、きちっと言ったつもりですから。と供述している。

また意見以外のところは、言いづらくないんですか。との質問にも、

やっぱり、どうしてもこっちの推測が入ってしまう部分があるんで、その部分は言いづらいですね。

推測以外の部分ははっきり言えるんですか。

はい。と明確に供述している。

すなわち、森徳が告訴人の前では話しにくい等という発言をした事実はない。

むしろ、事実についてははっきり証言している旨断言している。

原判決がかように強引な証拠評価を行う理由は不明であるが、
いずれにしても当該証拠評価は失当です。

森徳は検察官に対する供述調書においては

平成20年9月、「日本に残りたいが就職できない中国人をレフコで雇ったことにしている以上、
給料を払わなければならないなどの供述について、

弁護人から、徳永検察官に作ってもらった調書では、結構断定口調になっているんですけど、
何でこんな調書になるんですか。・・・私にはよく分からないですけど・・・。

今、こういう裁判官の前で話すと、要はその説明しか、
要するにお金の流れの説明しかされませんと。

はい。あと口座を受けてくださいという、

さっき検察官から質問された以外は聞かれてないとはっきりおっしゃっているけど、

調書ではそういうふうになってないんですね。

こういうことだと思います。

要するに、この2年ぐらいの間の部分を圧縮した形の言い回しだと思います。

要するに時系列的にじゃなくて、

要するに2年間の部分を短い文章でまとめたら、こうなるのかなってということだと思います。

20年9月の時点に、こういうざらっとかいてあることをきいたと言うのは違うという・・・。

そうですね、

はい。

これらの証言からすれば、同人の供述調書が、殊更時系列を無視して、

また、森徳が直接体験した事実とそうでない事実とが区別されることなく作成され、

その結果告訴人の森徳に対する依頼の時点で告訴人に

中国人を雇用する意思がなかったかのような内容とされていることが明らかです。

そして、本件において重要な争点は、

告訴人が各正犯者らに関する在留資格の変更許可申請の関係書類を作成した時点において、

告訴人に各正犯者を雇用する意思がなかったかという点です。

すなわち、森徳の証言の位置付けとして、

告訴人からどのような発言がなされたのかという点のみならず、

それがいつなされたのかという時点の問題も極めて重要です。

そうであるにも拘らず、

森徳の供述調書は時系列を意識されずに作成されたと森徳自身が述べているのであるから

(むしろ、取調べ検察官によって意図的に時系列がずらされているものと思われる)、

森徳の供述調書の方が信用できないことは明らかです。

裁判官（岡部豪）の判決分は明快に、憲法の罪刑法定主義を否認して、職権で裁判を行っていますので大罪です。

前記したようなことは裁判官の特権ですから裁けません、憲法と法律に記載されていることは、言い訳出来ません！！

判決は、
在留資格を変更して、新たな在留資格を得ることにより、
初めて引き続き在留することが可能になったもので、
在留資格を得ることにより、
初めて引き続き在留することが可能になったもので、
在留できなければ、
本邦で資格外活動を行うことも不可能であったことは自明であるとし、
告訴人が内容虚偽の雇用証明書等を交付することによって、
各正犯者が在留資格の変更許可を得ることを容易にしたのであるから、
告訴人の行為と各正犯者の資格活動との間に
因果関係があることは自明であると断定している。

裁判官（岡部）は在留資格がとれたので日本に在留できた、
在留できたから不法就労できた！と因果関係は自明であると言いますが、

虚偽の書類を提出して、在留資格を得ても、
在留資格の範囲で就労していれば不法就労にはなりません。

在留資格の交付は、入管で決められている交付条件（大学卒業とか）に合致すれば交付されます。

但し、虚偽の書類提出は在留資格の取消にはなりません。

しかし不法就労とは関係はありません。

ですから、警察官、検察官そして裁判官までも味噌糞を一緒にするのです。

罪刑法定主義を愚弄する行為です。

仮に、在留資格の取消の幫助をしても、日本人を国外追放などの処罰は出来ません。

罪に出来ない理由で犯罪人にして逮捕、拘禁し刑務所に収監する行為は、

特別公務員職権濫用罪で明確に犯罪として処罰が規定されています。

また、不法就労者になったのは、資格外の仕事で雇用されたからです。

しかし、これも雇用されなければ、不法就労者には成れなかったのです。

不法就労者にされたの者は、違法雇用した事業者の犠牲者なのです。

罪刑法定主義に反して、職権を乱用しての結論ありきの判決文です。

告訴人は裁判官（岡部）の罷免（弾劾裁判）を告訴しているではありません。

裁判官を処罰するため刑法の特別公務員職権濫用罪に規定する罪で告訴をしています。

毎月、判で押したように保釈を棄却しましたが

東京高裁の裁判官に、引き継ぎが終わると、6月24日、高裁の裁判官により保釈されました。

状況がどう変わったと言うのでしょうか。

証拠隠滅のおそれ、逃亡のおそれが、裁判官や検察官がかわると状況が変わるのでしょうか。

まったくアホナ話です。職権濫用もいいところです。

しかし、このあたりは、裁判官には絶大な職権が与えられているので、何も言えません。

しかし、反面、憲法と法律には絶対的に拘束されます。

告訴人は、2012年3月5日、東京高検に出頭し、同日、東京拘置所に収監されました。東京拘置所でも希望を聞かれ、「早く家に帰りたい」と懇願しました。当然聞き入れられるはずはありません。

1ヶ月ほどして、群馬県の大田原市にある刑務所に移されました。教育訓練中に処遇との面接がありますが、この時、職員も同情したのか、仮釈放の面接を設けますので、その際は、「再審請求」の事を聞かれると思いますが、絶対に、聞かれたら「わかりません」と答えなさいと言われたのです。

身元引受人がいない人以外は、通常2/3で仮釈放です。告訴人も10月の20日すぎに、仮釈放の紙が入りました。多分、正月前に仮釈になる者立ちの面接です。そして11月の10日過ぎに仮面接がありました。

面接官は、年配の方で多分裁判官経験者ではないかと思います。

事件のことなどは、ほとんど聞かれませんでした。

勿論、再審請求をどうするなど野暮なことは聞かれません。

しかし、他の人より長い時間、面接室にいたようです。

多分、少しでも長時間をリラックスしてもらおうと気を使ってくれたのです。

終わりには、机の椅子から立ち上げり机から離れて、対面で深々と頭をさげてくれました。

告訴人は、この面接で、改悛の情（犯罪を認めて詫げる）は言いませんでした。

改悛の情がない者は規定で仮釈放をされません。（本来、面接もない）

面接が終わると、たくさんの方が、情報をくれます。

告訴人が、改悛の情を言わなかったと言うと、

一審の裁判官の印象はどうだと聞かれたので、私には悪意の塊だった。と答えます。

私は裁判費用を払えないと書面で提出したが、一審の裁判官の「理由がない」で棄却された事を話すと、多分、仮釈は無理だろうと言うのです。

仮釈の決定権は原審の裁判官にあると言うのです。

この受刑者は、判決のあと廊下で、裁判官に、2/3で仮釈になるから頑張れ！。

仮釈は私のところにくるから、私がサインすれば仮釈だから！と言われたと言うのです。

それでも、正月前には家に帰りたいと思いました。

私より後に仮釈放の面接をした人には決定の通知が来ますが、私には来ません。

しかし11月末、工場へすごい偉い人（工場の受刑者が、帽子の線でわかるというのです）が来て、仮釈放は出来ないが落胆しないでくれと慰めに来たのです。

そのあと工場の教官（部長）に呼ばれ、工場の倉庫室で言うのです。

「長野！今日の事は忘れるなよ！」

「ここの先生方（職員）は誰も、お前が犯罪を犯したなんて、思ってる奴は一人もないんだからな」

「お前は、ここの刑務官を馬鹿にしているようだが、俺達だって法律を勉強したんだ、

ただな、司法試験に合格するほど、ここが足りなかつただけだよ！」

「お前を仮釈させたい奴の気持ちはわかるが、俺は反対だった」

「いらないうって、叩きつけてやれば良かったんだ」

「お前もわかるだろうが、あの時、認めただろうという奴がいるんだ、
理不尽けどな、再審請求が不利になるんだ！」

「法律論を無視して、仮釈放の時、自白したじゃないかとの理由で受付ないかもしれない」

「そんな理不尽はお前が一番よく知っているはずだ」

「いいか満期まで我慢して、思い切り仕返しをしてやれ」

「俺達は、お前が大暴れするのを楽しみにしているからな」・・・などと言って励ましてくれました。「おい。ここだけの話だぞ！」

告訴人は、それから3ヶ月以上、しもやけに苦しみながら我慢しました。

手の指先の感触は全くありませんでした。群馬県大田原は寒い所なんです。

それで地名が「寒井」です。

紙粘土で「だるま」を作るのです。いつも冷たい水の中に手を突っ込むのです！

指先の感触がなくなります！

出所してから指の爪はすべて生え変わりましたが、半年以上かかりました。

今も体調はよくありませんが、必死に頑張っています。

「絶対に許さない」、この気持が告訴人を支えています。

当告訴状は、裁判官の判決に対する告訴状ではありません。

告訴人には何ら義務のない、裁判官による不法な長期にわたる逮捕監禁に対する告訴状です。

Ⅲ. 用意周到に計画された嘘偽情報操作による犯罪の遂行事実

平成22年6月14日、朝9時半過ぎだと思いますが、玄関を出ると、玄関前に警察のワゴン車を移動して止め、警察と癒着した2人のテレビクルーが待ち構えており、一人は警察のワゴン車によりかかり警察官が補助する形で告訴人を撮影し、一人は堂々と、告訴人をワゴン車の前から、そして後ろに回り込み告訴人を撮影しました。おそらく、ニュース製作会社の関係者だと思いますが、玄関前の道路一杯を使つての、正に**警察と一体になってのビデオ撮影**でした。

このニュースは、当日お昼前後の各テレビ局のニュースで一斉に放映されたと聞いています。

尚、千葉市内の新聞は翌日の朝刊で、読売、サンケイ新聞は翌日の朝刊で掲載したが朝日新聞、毎日新聞、日経新聞は報道されていないとも聞いています。

1. 記事の内容は概ね以下のようです。

「中国人留学生らに長期滞在できるビザを取らせるため、ウソの雇用契約書などを東京入管に提出したとして、警視庁はブローカーの男2人を逮捕しました。

入管難民法違反の疑いで逮捕されたのは、東京・千代田区のコンピューターソフト開発会社社長、長野恭博容疑者（60）千葉市美浜区高[...]ら2人です。

2人は中国人留学生に長期の在留ビザを取得させるため、長野容疑者の会社に勤めているというウソの雇用契約書を東京入管に提出し、資格外活動をほう助した疑いが持たれています。

2人は中国人留学生らに専門職につくためのビザで入国させては、本来従事させてはいけない居酒屋などの単純労働をさせていて、不法に就労ビザを取得させ、およそ3年間に手数料などの名目

で約 60 人から計約 1 億円を受け取っていたという。

調べに対し、長野容疑者らは「金のためだった」と容疑を認めているとのこと。

レフコ社は、昭和 58 年 10 月設立、資本金 16,492 万円、従業員約 5 名、年商約 1 億円。

2. ニュースリソースは、警察官であり、共同製作です。

ビデオ撮影は、千葉市美浜区高浜 6 - 1 8 - 9 の告訴人の自宅前で、時間は、逮捕当日の 1 0 時から 1 0 時 3 0 分ごろです。逮捕は世田谷署で 1 1 時 3 0 分頃です。テレビのニュースは、各社とも 1 2 時前後のお昼のニュースです。

したがって、逮捕前の情報がなければ、告訴人の自宅へくることもできず、逮捕前の映像を不法に撮影することも出来ません。

警察と一体になっての違法撮影でも、ビデオ撮影後のニュース映像を、逮捕後すぐに放映することは不可能です。

明らかに警察官らが、ニュース製作会社、テレビ局に、不法に虚偽情報を流し、そして警察の協力のもとに制作されています。

3. 虚偽の逮捕情報

この記事の情報操作、明らかに下記はウソです。犯罪にならないことを、犯罪にでっち上げています。

入管に申請書を提出したのは、彼らが在学中の12月であり卒業していない。

ビザで入国させては・・・は、入国させていない。彼らは既に学生ビザで在日中であった。

ウソの雇用契約書を東京入管に提出し、資格外活動をほう助した疑いが持たれています。

この段階で、既に入管法を無視した「ウソの雇用契約書」を使って、犯罪をでっちあげている。

これが、今回の犯罪の核心を成す、入管法の在留資格の取消し（第22条の4 4項）のすり替え部分です。

警察の職権濫用で、犯罪をでっちあげている。

仮に虚偽の雇用契約書を正犯が東京入管に提出したとしても、不法就労とはなんら関係がない「在留資格取消」と「不法就労」を関係づけて虚偽です。

もし、報道するのであれば、「在留資格取消」を報道しなくてはならないが、正犯は在留資格取消を受けていないので虚偽になる。

告訴人はなんら犯罪者にならないが、あたかも犯罪者のように虚偽報道しているのです。

3年間で60人 1億円を荒稼ぎしては、3年間、1億円は根拠がない。

（過去は、役員報酬として告訴人が年収3000万円、家内が年収300万円を受けていた）

60人は延べ在留許可取得数であろうが、内30～40人は、南天協創、シンクスカイ（南天協創より分離）との協定で両社が設立してすぐだった為、直接、中国より技術者を招聘できないので、レフコ社が依頼を受けて、南天協創、シンクスカイが指示する、主として中国の南天集団の技術者を招聘し、両者へ請負い派遣したものです。

入管の招聘会社資格としては、1期分の決算書を添付しなければ申請できないからです。

（南天協創は、1年間の決算書ができると、直接、中国から技術者を招聘している）

正当な商取引を犯罪としてでっち上げる全く悪質な、嘘偽情報の流布で犯罪者像をでっちあげて悪人イメージを植え付けている。

「金のためだった」と容疑を認めていると、嘘偽の断定をしている。

警察は逮捕初日から「金のためだった」の供述を強要します。しかし、会計事務所の調査でそうでないことが立証されているが、でっち上げている。又、容疑を認めているとでっち上げている。

本来従事させてはいけない居酒屋などの単純労働をさせていて・・・・・・は、居酒屋などで単純労働などさせていないことは、5月に逮捕された、正犯が既に供述しているし、捜査の警察官も働かせていないとしている。

管理下にも置いていないことは、正犯は供述調書に供述しているので、虚偽です。

家宅捜査そしてそれ以降も警察は一貫して、告訴人が「不法就労助長罪」の行為をしたなど言っていないし、「不法就労助長罪」の行為ではないと明確に認めている。国民向けの偽装工作です。

4. 報道の関連

このニュースは多くの国民に逮捕の正当性を抱かせたのです。またこのニュースが、裁判官らの予断を招いたのは、裁判官らが結果として法律違反の犯罪行為をしていることから容易に推測できます。従って、実行行為を促進したことは明白なのです。

告訴人は、未だに、3年間で1億円を稼いだとのニュース記事を言われます。

6月16日(水)17日(木)告訴人が護送車で検察庁、裁判所に行く際、月島警察署の裏門には

あふれんばかりのマスコミ関係者でいっぱいでした。

門を出て護送車が動き出すと、護送車の刑務官から伏せるように指示がありました。

また18日（金）は、同室の者が検察庁に護送車で行く際には、マスコミ関係者で溢れ返っていたと言います。収容者の収容理由からすると、告訴人しかいないと言われました。

その後、告訴人にはフリーライターより接触があったが、雑誌社が記事にしなかったのは、時間的余裕があったので名数表記や裏付け調査や法律の調査を行い、その結果、告訴人は無罪と断定したからのようです。

それで感心は、冤罪事件としての報道であったが告訴人は、この時点での申し出は家内や息子の反対もあり断った。

なおマスコミの報道は、警察報道を垂れ流し、未必の故意で警察官の犯罪を助長していますので、幫助罪で告訴をする予定です。

第5章 告訴人の被害

被告訴人らの、日本国法を侮辱する、悪質な虚偽告訴及び職権濫用により、告訴人は、懲役1年半、罰金100万円の実刑を受けた。

2010年6月14日に逮捕・監禁され、2011年6月24日に保釈を受け、

2012年3月5日に収監され、2013年3月19日に満期出所をした。

そして、告訴人は、肉体的苦痛や精神的苦痛、社会的信用を失い、会社を自己破産させ、そして逮捕、長期の拘留などにより、

その結果として株式公開準備会社の破産、特許登録の機会消滅や持ち家の消失、会社の連帯保証債務の弁済などで、すべての信用、財産や収入などを失うことになったのです。

また妻子も同様の苦痛を受けたのです。

また告訴人が代表取締役であった株式会社レフコは、当事件を発端として自己破産となり165人以上を超える株主は経済的損失と精神的苦痛を受けたのです。日本社会に与える影響は大きいものです。また関連して中国人民および中国政府や国際社会に与える影響は甚大です。

第6章 其他

I. 立証方法

1. 起訴状
2. 日本国憲法、出入国管理及び難民認定法並びに刑法等
3. 入管法改正にかかる国会議事録（本会議および委員会等）
（法の創設および改正趣旨）
4. 東京地裁判決、東京地裁判決、最高裁決定

II. 関係情報

起訴状

（平成22年東地庁外領第6487、6624

平成22年検第17461、17462、29215、29216）

東京地裁判決

平成23年4月26日宣告平成22年特（わ）第1655号

控訴趣意書

平成23年7月27日平成22年特（わ）第1655号

東京高裁判決

平成23年9月22日宣告平成23年（う）第1055号

上告趣意書（告訴人）

2011年11月29日平成23年（あ）第1756号

上告趣意書（弁護人）

平成23年12月6日平成23年（あ）第1756号

最高裁決定

平成24年1月23日平成23年（あ）第1756号

異議申立書（告訴人）

平成24年1月27日平成23年（あ）第1756号

異議申立書（弁護人）

平成24年1月25日平成23年（あ）第1756号

最高裁決定

平成24年2月2日平成24年（す）第38号、第45号

Ⅲ. 添付書類

起訴状1通

その他 必要な資料は、上記関係情報より取得してください

フィリピン大使館入管法違反 読売新聞記事コピー 1枚

〒261-0003

千葉県美浜区高浜 6 - 1 8 - 9

長野恭博

Eメール nagano@miraico.jp

携帯電話 090-4824-7899